

EN POLOGNE

L'amnistie pourrait inclure les dirigeants du KOR dont le procès a été ajourné « sine die »

LIRE PAGE 24

Le Monde

Fondateur : Hubert Beuve-Méry

Directeur : André Lagrasse

«Le Monde des arts et des spectacles»

Pages 13 à 18

Une semaine à Bahia

par CLAUDE FLEOUTER

M. Duarte par la petite porte

Le gouvernement français affirme que sa position sur le Salvador n'a pas changé. Il continue de préconiser une solution négociée entre les « forces politiques responsables », et même si le gouvernement, lui, change, il y a de fortes chances pour que la politique réaffirmée le mardi 17 juillet dans un communiqué du Quai d'Orsay ne varie pas pour autant, car c'est d'abord à l'Élysée qu'elle s'élabore.

Pourquoi un tel rappel aujourd'hui ? Parce que le président salvadorien, M. Napoleón Duarte, est attendu jeudi à Paris. M. Duarte est en fonction depuis le 1^{er} juin, mais il a déjà occupé le même poste jusqu'au printemps de 1982, et si lui ni son successeur n'ont jamais été reçus en France. En revanche, M. Mitterrand a déjà accueilli à l'Élysée le représentant politique de la guérilla, M. Guillermo Ungo. Qu'il ouvre ses portes à M. Duarte n'est donc pas sans signification.

Le ministre salvadorien des affaires étrangères, qui accompagne son président dans sa tournée européenne, s'est empressé de conclure que la politique française à l'égard de son pays avait évolué. Or il y a moins de trois ans qu'était signée la fameuse déclaration franco-mexicaine qui accordait à la guérilla le label de « force politique représentative », une initiative qui a coûté cher à la diplomatie élyséenne dans la région.

Le communiqué du Quai d'Orsay est donc destiné à rassurer ceux qui pourraient craindre un abandon des positions prises à ses débuts par le pouvoir socialiste, au nom de la morale et de ce qu'il juge le vrai réalisme dans cette partie du monde. Il rappelle les entretiens accordés à Paris à M. Ungo, précise que la visite de M. Duarte « vient à son heure » - c'est-à-dire une fois l'homme consacré par le suffrage universel - et il la présente d'ailleurs comme une simple « escalade » : il n'y sera vraisemblablement pas question de l'aide économique que M. Duarte demande à l'Europe occidentale pour compléter celle des États-Unis.

Bref, une visite à la savante, alors que le président salvadorien aura passé deux jours à Bonn et qu'il aura obtenu la promesse du chancelier Kohl d'une reprise de l'aide économique accordée antérieurement à son pays par l'Allemagne fédérale. Il est vrai que M. Duarte, qui est démocrate-chrétien, était, là, avec un gouvernement où domine cette tendance, en territoire ami.

On notera néanmoins quelques nuances. Le communiqué du Quai d'Orsay ne mentionne plus la guérilla et inscrit le problème du Salvador dans la situation générale en Amérique centrale, où les solutions sont à négocier entre les « forces politiques responsables ». Qui ne souscritait à un tel vote ?

Reste à s'interroger sur le sens d'une telle expression. Au Salvador, la guérilla a sans doute obligé M. Duarte à préciser son réformisme, mais sa représentativité suscite bien des doutes : elle recrute beaucoup de ses éléments par la force, pratique un sabotage économique qui lèse forcément la majorité de gens démunis qui forment la population, et elle a été désavouée à deux reprises dans les urnes. Et puis, le qualificatif s'applique-t-il aux opposants qui luttent dans le Nicaragua voisin contre le régime sandiniste, du moins à ceux qui ont participé à l'insurrection contre Somoza et critiquent aujourd'hui le manque de liberté dans leur pays ? Ce régime dont l'ambassadeur titubant de M. Mauroy en Amérique latine disait naguère, au mépris de l'évidence, qu'il était « démocratique, pluraliste et non aligné ».

M. Laurent Fabius constitue son gouvernement

M. Laurent Fabius nommé premier ministre, mardi 17 juillet, après que le président de la République ait accepté la démission de M. Pierre Mauroy, a commencé de constituer son gouvernement. Celui-ci se réunira en conseil avant la fin de la semaine.

Les deux questions les plus délicates à résoudre étaient la participation des ministres communistes et le sort réservé à M. Jacques Delors. Le ministre de l'économie et des finances de l'équipe sortante pourrait quitter le gouvernement. Il est candidat à la succession de M. Gaston Thorn à la présidence de la Commission européenne de Bruxelles.

M. Charles Fiterman, ministre des transports, qui s'attendait que l'occasion de partir sans que cela apparaisse comme une rupture, ne devrait pas appartenir à l'équipe de M. Fabius. Cette décision ne préjugeait en rien de la participation du PCF, auquel des postes autres que ceux qu'il occupait jusqu'alors seraient offerts.

Le bureau politique du PCF s'est réuni mardi après-midi, avant l'annonce du changement de gouvernement, puis mardi soir, exceptionnellement. Il a rendu public, au terme de sa première réunion, une analyse critique de la politique économique et sociale du pouvoir et

ses inquiétudes après le retrait du projet Savary sur l'enseignement privé. Certaines des initiatives annoncées par le gouvernement, ses projets pour le budget de 1985, lui paraissent aller « à l'encontre » de l'avertissement adressé à la gauche par les Français lors des élections européennes du 17 juin. M. Georges Marchais a interrompu ses vacances pour participer, mercredi soir, à la réunion du comité central.

Sur les marchés des changes, la tenue du franc restait satisfaisante mardi en fin de matinée. Les milieux financiers internationaux ne sont pas inquiétés, au contraire, par l'arrivée de M. Fabius, considéré comme un socialiste modéré.

La double surprise

Il était quatre, mardi soir, dans le bureau du ministre des transports : le ministre, M. Charles Fiterman et ses trois collègues communistes du gouvernement, MM. Jack Ralite, Marcel Rigout et Anicet Le Pors. Objet de la réunion : il se passe « des choses ». « Des journaux », les avaient, paraît-il, prévus. Et c'est là, et ainsi, que plantés devant la télévision, ils ont formellement appris que M. Pierre Mauroy avait présenté au président de la République la démission du gouvernement.

Le bureau politique du PCF venait de s'inquiéter publiquement de l'attitude du pouvoir qui, selon lui, n'a pas tenu compte de l'avertissement que lui ont adressé les Français le 17 juin. Le pouvoir - taxe sur l'essence, projet de budget pour 1985 - aurait même aggravé son cas.

La télévision ayant rempli son office, M. Jack Ralite plaide pour le départ du gouvernement. MM. Le Pors et Rigout en tiennent toujours pour la participation. M. Charles Fiterman - partant à la première occasion - s'efforce, comme toujours, à la synthèse. M. Georges Marchais, comme toujours dans ces cas-là, prend ses vacances. En Roumanie, cette fois.

A la même heure, M. Jacques Delors regardait, lui aussi, la télévision, à son ministère, en compagnie de son épouse et de ses collaborateurs. La télévision confirme ce qu'il savait, semble-t-il, depuis peu. Beaucoup ont été prévenus un peu avant 20 heures.

« La France qui gagne », ce pari engagé par le président de la République - à démontrer aux Français que la gauche agit pour cela - n'aurait eu aucun sens s'il avait été lancé par un homme qui perd, entouré d'une équipe qui perd.

Or le gouvernement de M. Pierre Mauroy, à bout de souffle, perdait. Non pas sur le fond de son action, mais sur la manière dont elle était perçue par les Français. M. François Mitterrand, inspirateur de cette politique, premier responsable au regard du pays, perdait aussi.

Déjà, au début de l'année 1984, le président de la République craignait que l'arme de sa fonction - la durée garantie par les institutions - ne soit finalement qu'un leurre. Lui, si bon gestionnaire de son temps, redoutait que la gestion de celui du mandat de sa majorité ne lui échappe. Disposait-il du temps nécessaire

afin de convaincre les Français que l'action de la gauche - économique notamment - est bonne et suffisante pour que le pays lui accorde les moyens de la continuer au-delà des élections législatives de 1986 ? La question, que M. Mitterrand se posait à haute voix, était de constater que la politique de rigueur -

QU'EST-CE QUE JE VAIS BIEN POUR TROUVER LA SEMAINE PROCHAINE ?



pourrait admettre comme une douloureuse nécessité - provoquait plus de débâcles, en termes d'opinion, que de bénéfices. Le crédit gestionnaire de la gauche, dont l'acquisition devait être une victoire historique, faisait aux Français plus froid que chaud. Convaincu que « le moment venu » les Français reconnaîtraient les mérites de la gauche, le président de la République mesurait bien que ce moment ne coïnciderait pas forcément avec celui des échéances électorales décisives. Plus tard, et à propos du projet de loi Savary, M. Lionel Jospin résumait parfaitement le dilemme en ces termes : « A quel servira-t-il d'avoir raison dans dix ans puisque nous aurons eu tort dans deux ans ? »

JEAN-YVES LHOMEAU.

(Lire la suite page 5.)

AU JOUR LE JOUR

D'autres ont des talents ; il les a tous. D'autres plaisent ; il fascine. D'autres sont doués ; c'est un surdoué. Intelligent plutôt qu'intellectuel. Mieux que de l'altère : la classe. Une classe terrible. Jeune, il va de soi ; et plutôt à son aise financièrement. En tout cas, à l'aise dans

La crise, selon sa définition la plus neutre, est une situation dans laquelle le vieux se meurt, tandis que le neuf ne parvient pas à naître. M. Mitterrand avait sollicité, et obtenu, les suffrages des Français sur un mot d'ordre simple : sortir de la crise. Plongé dans celle-ci, bien que parvenu presque à mi-chemin de

M. Fabius appartient à l'élite, loge avec « les gens du château », même si ce ne sont plus ceux de M. Giscard d'Estaing et s'il lui arrive de s'y rendre dans une vieille 2 CV.

Au-delà, il s'agit de passer d'une majorité de conquête à une majorité de conservation. Conquête, puis conservation du pouvoir. En 1981, une majorité « sociologique », selon M. Mitterrand, avait « enfin rejoint la majorité politique ». M. Mauroy incarnait la réussite d'une stratégie politique - l'union - et l'espoir du « peuple de gauche » de voir « changer la vie ».

Ces espoirs, qui avaient été dûment entretenus avant 1981, sont devenus, avec le temps, « les illusions lyriques » (l'expression est de M. Jospin). L'homme qui les portait dans sa langue rituelle et codée pouvait-il éviter de paraître, malgré une courageuse pratique, archaïque ?

M. Fabius représente au contraire une phase du septennat consacrée à la reconquête du terrain perdu pour préserver le pouvoir de la gauche et celui du président, après 1986. Il s'agit donc de conserver les acquis, et, comme l'a dit M. Fabius, de « rassembler ».

Une nouvelle politique, d'où disparaît la réforme la plus contestée ; un nouveau gouvernement pour la mettre en œuvre ; voilà en outre de quoi effacer l'aspect malin, trop habile de l'opération référendum, et qui renforce le sérieux de la démarche présidentielle. Comment douter désormais de sa volonté d'écouter « ceux qui ne pensent pas comme lui » ?

Se pose alors la question d'une nouvelle majorité, pour parfaire le dispositif. M. Fabius, par son profil plus modéré, moins militant, plus technicien, peut sans doute être sinon l'homme d'un élargissement de cette majorité, du moins celui qui donne des signes d'ouverture, en introduisant au gouvernement des hommes peu marqués par un engagement politique.

Mais avant cela, la seule question qui vaille est celle de la participation des communistes. L'occasion est là, si l'on ou l'autre veut la saisir.

Le coup de balai politique donné, s'ouvrirait l'opportunité pour M. Mitterrand de se passer des communistes, et pour les communistes de quitter le gouvernement.

JEAN-MARIE COLOMBANI.

(Lire la suite page 2.)

L. F.

L'épreuve. Un grand technicien du succès. Irrésistible.

Ses admiratrices l'appellent le beau Laurent : ses admirateurs Laurent le magnifique ; ses intimes L.F. F., c'est pour son nom de famille. Fignon, bien sûr.

JACQUES CELLARD.

Israël en mal d'Israël...

I. - Les « amants éperdus de Sion »

A cinq jours des élections, la « guerre des sondages » fait rage en Israël, rendant aléatoire un pronostic sur les résultats du scrutin du 23 juillet. L'avance présumée de l'opposition travailliste varie, selon les estimations, de quatre à seize mandats sur cent vingt députés.

Jérusalem. - « Où va Israël ? » La question inquiète que Nahum Goldman lançait, voici bientôt dix ans, s'impose avec une vigueur nouvelle à la veille d'élections peut-être cruciales. Nation anxieuse et vulnérable à l'extrême, l'État juif, en trente-six ans d'épreuves, s'est accoutumé à cette veille à cette « précarité existentielle » qui est son mal de vivre. La paix et la sécurité ne sont toujours pas au rendez-vous de l'histoire.

Mais l'Israël de 1984, aux prises avec lui-même, connaît des conflits plus intimes. Le pays traverse une

De notre correspondant JEAN-PIERRE LANGELLIER

profonde crise d'identité qui intéresse tout ensemble économie et politique, morale et religion, qui met à nu certaines contradictions du sionisme, ébranle les valeurs millénaires du judaïsme, menace l'unité nationale. Mourri par l'aventure libanaise et enfiévré par une folle inflation, Israël a aussi quelques gros « bleus à l'âme ».

Où va l'État hébreu ? Au-delà des piètres joutes électorales du moment, peu propices à l'introspection collective, cette question gigue en contient beaucoup d'autres. Pour M. Alohav Hareven, directeur de l'Institut Van Leer à Jérusalem, les Israéliens affrontent d'ici à la fin du siècle quatre interrogations fondamentales : quel contenu donner à l'identité juive de l'État ? Comment conserver à la société son

caractère démocratique et multiculturel ? Comment préserver l'indépendance économique nationale, notamment à l'égard des États-Unis ? A quoi doit servir la puissance militaire ?

Ces inconnues majeures hantent les grands dilemmes d'Israël. Être un État juif ou binationnel ? Laïque ou religieux ? Occidental ou levantine ? Autoritaire ou pluraliste ? Un État conquérant à jamais ou réconcilié avec ses voisins arabes ? Être une société ouverte, créative, juste et tolérante ou devenir à l'inverse un peuple arrogant et rigide, idolâtrant ses rites et sa terre ? La récente découverte d'un réseau clandestin juif en Cisjordanie et l'arrestation de vingt-cinq terroristes - dont le procès à partir de septembre tiendra sans doute longtemps l'affiche - donnent à ces débats une fulgurante actualité.

(Lire la suite page 10.)

LIRE EN PAGES INTÉRIEURES

● Le portrait du nouveau premier ministre

les articles de JEAN-MARIE COLOMBANI, BRUNO DETHOMAS et ELISABETH GORDON (pages 3 et 6)

● Le bilan de trois ans de gouvernement Mauroy

les articles de JEAN-LOUIS ANDRÉANI, PAUL FABRA, MICHEL NOBLECOURT et FRANÇOIS RENARD (pages 4, 5, 6 et 24)

● La lettre de démission de M. Savary

l'article de CATHERINE ARDITTI (page 7)

Le Monde

politique

LA DÉMISSION DU GOUVERNEMENT DE M. PIERRE MAUROY

La lettre de M. Mauroy...

Voici le texte de la lettre adressée par M. Pierre Mauroy au président de la République :

Monsieur le Président,
Comme nous en avons constaté la nécessité lors des différentes conversations que nous avons eues ces dernières semaines quant à l'avenir du gouvernement, une phase nouvelle s'engage.

La décision que vous avez annoncée le 12 juillet de consulter le peuple français s'inscrit dans cette perspective. J'estime, comme vous, que le moment est venu de changer le gouvernement.

En conséquence, je vous demande de bien vouloir confir-

mer la fin de mes fonctions de premier ministre et celles du gouvernement.

En cet instant, comme aux premiers jours de mai 1981, je garde la fierté et la joie qui ont été mienne tout au long de ces trois années passées à vos côtés au service de la République et de nos idéaux communs. Je forme des vœux ardents pour votre succès qui sera aussi celui de la France.

Je vous prie de croire, monsieur le Président, que je vous remercie de l'assurance de mon entier dévouement, l'expression de ma haute considération et de mes sentiments respectueux.

... et la réponse de M. Mitterrand

Voici le texte intégral de la réponse de M. François Mitterrand :

Monsieur le premier ministre,

Depuis le 21 mai 1981, vous êtes à la tête du gouvernement de la France. Sous votre égide, une œuvre de réforme considérable, sans précédent depuis la Libération, a été accomplie dans tous les domaines. Une action vigoureuse et persévérante a été menée pour assurer le redressement de notre économie. La lutte a été engagée contre toutes les injustices.

Comme nous en sommes convenus au cours de nos récents entretiens, l'évolution de la situation politique appelle

maintenant la formation d'un nouveau gouvernement. J'accorde, en conséquence, à la demande que vous m'avez présentée de mettre fin à vos fonctions.

Plus que tout autre, j'ai été en mesure, depuis trois ans, d'apprécier le courage, la détermination et la loyauté avec lesquels vous avez rempli votre charge. La marque de votre action restera dans l'histoire de notre temps. Elle précèdera d'autres services que, j'en suis sûr, vous rendrez au pays.

Je vous prie de croire, monsieur le premier ministre, à l'expression de mes remerciements et à mes amicales pensées.

Le nouveau premier ministre : « Moderniser le pays et rassembler les Français »

M. Laurent Fabius a fait la déclaration suivante peu après 22 heures, sur le ponton du ministère de l'Industrie et de la Recherche :

« Le président de la République vient de me faire l'honneur de me nommer comme premier ministre. C'est une tâche rude et c'est une tâche très exaltante.

On comprendra que, au moment où je m'y engage, je pense

d'abord à mon prédécesseur, Pierre Mauroy, et au travail considérable qu'il a accompli.

Et puis je pense aussi à l'avenir. Il faudra beaucoup de calme, beaucoup de détermination, et la volonté, que j'ai de moderniser le pays et de rassembler les Français. Et maintenant, je vais retourner travailler. Merci. »

MAITRISE de L'ENERGIE

Samedi 21 juillet dans "Le Monde" daté 22-23

- Les moyens de l'AFME : des ressources stables s'imposent.
- L'invité du mois : Michel Rodot du CNRS plaide pour les photopies solaires.
- Du côté des Dom-Tom : le modèle polynésien.
- Devoir de vacances : cinq questions pour vous distraire.

Pour vos vacances un tour de France insolite

Le Monde

5, RUE DES ITALIENS, 75427 PARIS CEDEX 09
C.C.P. 4287-23 PARIS - Tél. MONDPA 650572 F
Tél. : 246-72-23

PRIX DE VENTE A L'ÉTRANGER

Algérie, 3 DA ; Maroc, 4,20 dr. ; Tunisie, 380 m. ; Allemagne, 1,70 DM ; Autriche, 17 sch. ; Belgique, 28 F. ; Canada, 1,20 \$; Côte d'Ivoire, 300 F CFA ; Danemark, 7,80 kr. ; Espagne, 110 pes. ; E.-U., 1 \$; G.-R., 86 p. ; Grèce, 98 dr. ; Irlande, 88 p. ; Italie, 1 000 L. ; Liban, 375 P. ; Libye, 0,350 DL ; Luxembourg, 28 F. ; Norvège, 8,00 kr. ; Pays-Bas, 1,75 fl. ; Portugal, 85 esc. ; Sénégal, 300 F CFA ; Suède, 2,75 kr. ; Suisse, 1,50 L. ; Yougoslavie, 110 ml.

Édité par la S.A.R.L. le Monde

Gérant : André Laurent, directeur de la publication
Anciens directeurs : Hubert Bouvy-Méry (1944-1969) Jacques Fauvet (1969-1982)

Imprimé en France
S.A. de l'Industrie Paris-DN (1983)

Reproduction interdite de tous articles sans accord avec l'administration
Commission paritaire des journaux et publications, n° 57 437
ISSN : 0395-2037

ABONNEMENTS

3 mois 6 mois 9 mois 12 mois

FRANCE 341 F 685 F 859 F 1080 F

TOUTS PAYS ÉTRANGERS PAR VOIE NORMALE 661 F 1 245 F 1 819 F 2 360 F

ÉTRANGER (par aérogrammes) 381 F 685 F 979 F 1 240 F

L. - BELGIQUE-LUXEMBOURG PAYS-BAS 454 F 830 F 1 197 F 1 530 F

IL - SUISSE, TUNISIE

Par voie aérienne : tarif sur demande.

Les abonnés qui paient par chèque postal (trois virements) voudront bien joindre ce chèque à leur demande.

Changements d'adresse définitifs ou provisoires (deux semaines ou plus) : nos abonnés sont invités à formuler leur demande une semaine au moins avant leur départ.

Joindre la dernière bande d'envoi à toute correspondance.

Veuillez avoir l'obligeance de rédiger tous les noms propres en capitales d'imprimerie.

Les européennes passées et plus gravement manquées qu'il ne le croyait, M. Pierre Mauroy a rejoint son prédécesseur, M. Raymond Barre, au plus haut niveau d'impopulabilité de la V^e République. Si la baisse du pouvoir d'achat, le chômage et, d'une façon générale, l'austérité sont une cause commune de ce triste record, il en est d'autres, plus personnelles et parfaitement contradictoires : M. Barre payait sa suffisance. M. Mauroy s'est payé son insuffisance.

M. Mauroy était-il, comme on le croit aujourd'hui, insuffisant ? L'image qu'il a donnée, notamment dans ses prestations télévisées, le laissait penser. Car M. Mauroy n'est à l'aise qu'à l'Assemblée nationale, lorsqu'il lui faut affronter l'opposition, ou mieux, à la tribune d'un congrès socialiste. Sa recette y est, le plus souvent - sa prestation à Bourges-Bresse, en octobre 1983, l'avait confirmé - efficace : un style de tribun chaleureux, un appel à l'émotion plus qu'à la raison, à l'histoire de la gauche et à ses espoirs plus qu'à ses contraintes du réel et à l'idéologie.

Face à l'opinion, les élans du tribun devenaient, ou plutôt étaient perçus comme du verbiage, ses références historiques comme autant d'archaïsmes, son militantisme comme une provocation, dans une période qui appelle une gestion sereine et sérieuse des dossiers. A ce sombre tableau s'ajoute une contestation permanente de son autorité devant le groupe socialiste de l'Assemblée nationale par le respectable dudit groupe, et au sein de son gouvernement par des ministres bien en cour.

Le voilà qui quitte aujourd'hui l'Hôtel Matignon avec trois « casse-roies » : le désaveu que lui inflige le président sur la loi Savary, laquelle lui a valu d'être désigné, devant le pays (dans nos colonnes), par le cardinal archevêque de Paris, comme un homme ayant « manqué à sa parole » alors qu'il s'était autoproclamé comme celui qui annonçait aux Français, avant le second plan de rigueur de mars 1983, que « les citoyens passaient au vert ». Quel homme pourrait se relever d'un tel échec ? Et surtout, comment a-t-il pu rester trois ans à l'Hôtel Matignon ?

Poser cette question, c'est rappeler qu'il fut le premier ministre le plus populaire de la V^e République, selon le baromètre mensuel SOFRES-Figaro Magazine (1). Les Français pensent alors que l'application du programme socialiste devrait avoir des effets positifs sur l'économie (57 %) et ils se prononcent pour une transformation en profondeur du système économique et social (51 %).

C'est lui qui, à l'été 1982, à Latche, sut convaincre le président qu'une politique de « rigueur », d'austérité, était désormais nécessaire. Avant que M. Delors n'obtienne la paternité de ce nouveau cours économique, M. Mauroy se battit, seul, sur son schéma cognitif, par M. Jean Peyrelevade, aujourd'hui patron de la Compagnie financière de Suez. Plus tard, il pèsera, cette fois en appuyant M. Delors, contre l'aventure proto-

Conservateur

(Suite de la première page.)

Mais pour M. Mitterrand, peut-on confier à M. Fabius le soin de « rassembler » en commençant par amputer la majorité (le PS, seul, représente moins de 21 % des suffrages exprimés aux élections européennes) ?

Pour le PCF, la question est de savoir s'il peut lâcher ce qui lui reste de crédibilité, c'est-à-dire sa participation au gouvernement. Seul casus belli apparemment envisagé : la part des communistes dans la nouvelle équipe, la ligne de défense du PC étant que le PS a aussi beaucoup perdu au scrutin européen.

Sans doute les communistes se sont-ils durcis. Mais ils savent d'expérience que lorsque M. Mitterrand reprend l'initiative, il le fait jusqu'au bout. Quelle sera la prochaine surprise du président ?

JEAN-MARIE COLOMBANI.

A ses lecteurs qui vivent hors de France

Le Monde
RÉALISE CHAQUE SEMAINE
UNE ÉDITION
INTERNATIONALE
Ils y trouvent une sélection des informations, commentaires et critiques parus dans leur quotidien

Réhabiliter l'« archaïsme »

tionniste. Le « courage » de M. Mauroy, qu'on lui concède en général parce qu'il « encaisse » bien les coups, ce fut d'abord celui de tourner le dos à ce que la gauche avait promis qu'elle ferait : vaincre la crise par la relance. Ce fut ensuite d'assumer ces choix, jusqu'à accepter d'être celui que le président avait placé nettement à son nouveau premier ministre ; jusqu'à cet aveu, en forme de renoncement : oui, a-t-il dit le 3 juillet dernier à TF1, la montée du chômage est « le prix à payer » pour l'assainissement de l'économie.

Evoquer sa longévité à l'Hôtel Matignon, c'est aussi souligner le confort qu'il a procuré au président. Certes, à l'Élysée, ceux-là même qui s'étaient promptement inquiétés d'un premier ministre trop haut dans les sondages pour ne pas faire ombre à M. Mitterrand, avaient tout aussi promptement désigné le même homme comme un boulet empêchant le président de prendre vraiment son envol. M. Mitterrand,

pourtant, l'avait gardé, parce que M. Mauroy avait épousé les nécessités du parcours présidentiel. Il se fit donc discret sans jamais réchigner à la tâche, alors même que son intérêt personnel lui eût commandé de partir au plus tôt.

Le jeu de la V^e

Le jeu de la V^e République consiste d'ailleurs, pour un président, à pouvoir sacrifier ainsi son premier ministre. Ce président-là excellait en outre à suggérer que, s'il n'avait tenu qu'à lui... Il a aujourd'hui abandonné ce terrain pour expliquer qu'il partage la responsabilité des choix, et donc des erreurs, de son premier ministre. Ce n'est que justice. Car il est impossible à quiconque de dire de quoi était fait le dialogue des deux hommes, sinon que ce dialogue était devenu permanent.

Personne ne peut, avec précision, faire le départ entre ce qui, dans le succès, revenait au président et ce qui, dans l'erreur, incombait à

son premier ministre. Ainsi de l'erreur politique qu'est devenu le texte de M. Savary : c'est à la rentrée de 1983 qu'il fut décidé de lancer une contre-offensive idéologique.

Il faut faire de la politique : telle était la consigne. On explique aujourd'hui que le président n'avait pas en tête cette manœuvre-là de faire de la politique. Mais qui peut dire, ou croire, qu'il se laisse imposer les offensives sur la presse et l'école privée ? Mieux vaut donc considérer qu'il revint à M. Mauroy de porter le poids des contradictions de la gauche avec son temps.

Pour juger de son possible destin, au sein de cette gauche, et peut-être dans le pays, il n'est pas inutile de revenir sur sa prestation devant le congrès de Bourges-Bresse. Celle-ci contenait un rappel historique : je suis de ceux qui furent à l'origine du renouveau socialiste, en 1971, expliqua-t-il.

Au reste, M. Mitterrand, avec qui il ne rompit jamais, même lors de l'affrontement avec M. Rocard, dont M. Mauroy fut l'allié de 1979 à 1981, sut s'en souvenir. Ancré dans cette légitimité de parti, suffisamment à gauche sur des questions symboliques, il s'était alors présenté comme celui qui réussit la gageure de bénéficier de la confiance des communistes, tout en assumant l'aggravation économique de la gauche.

Une gestion social-démocrate plus la caution du PCF (qui lui assure son soutien éventuel), un loyalisme sans faille à l'égard du président, le soutien d'un certain nombre de notables socialistes : replié sur sa région Nord-Pas-de-Calais et sa puissante fédération du Nord, M. Mauroy, socialiste de toujours, n'a pas cessé d'exister en quittant, le 17 juillet, l'Hôtel Matignon ! D'autant que l'exemple de M. Barre est là pour lui rendre confiance, si tant est que cela soit nécessaire.

JEAN-MARIE COLOMBANI.



AU BAROMÈTRE DE LA SOFRES

De 71 % en juin 1981 à 25 % en juillet 1984

Avec M. Jacques Chaban-Delmas, M. Pierre Mauroy aura été le plus populaire des premiers ministres de la V^e République. Pour un temps. En juin 1981, 71 % des Français lui accordent leur confiance, selon le baromètre mensuel SOFRES-Figaro Magazine (1).

Les Français pensent alors que l'application du programme socialiste devrait avoir des effets positifs sur l'économie (57 %) et ils se prononcent pour une transformation en profondeur du système économique et social (51 %).

En juillet de la même année, ils sont 73 % à lui faire confiance, puis 68 % en septembre, 70 % en octobre, 63 % en novembre et 58 % à la fin de 1981. Jusqu'au mois de février 1982, le premier ministre suscite même davantage la confiance que le président de la République. Il paraît « sympathique », « sincère », « proche des préoccupations des Français ». Il « exerce bien » ses fonctions et « explique bien » sa politique pour 73 % et 57 % des personnes interrogées par la SOFRES pour les journaux de province.

Dans les premiers mois de l'année 1982, cette confiance en M. Mauroy se maintient, puis elle s'effrite à la rentrée d'octobre. Les Français qui ne font plus confiance au premier ministre deviennent plus nombreux (47 %) que ceux qui lui font confiance (46 %). L'écart, il est vrai, n'est que d'un point. Il ne fera que s'accroître. Un an plus tard, en octobre 1983, il est de 32 points (63 % ne font plus confiance contre 31 %).

Depuis le mois de juin 1983, le président de la République

connaît la même mésaventure. Désormais, pour lui aussi, les opinions négatives dépassent les opinions positives. L'écart restant cependant plus faible.

Avant qu'il ne présente sa démission, M. Mauroy atteint le plus faible pourcentage : en juillet 1984, 25 % des Français lui accordent leur confiance, 68 % ne la lui accordent pas. En février 1981, M. Barre obtenait 30 % et 63 %.

La cote de popularité du premier ministre durant ces trois dernières années a connu une baisse vertigineuse. En juillet 1981, 74 % des Français interrogés par la SOFRES souhaitent que M. Mauroy « joue un rôle important au cours des mois et des années à venir ». En novembre 1981, ils sont 64 %. M. Rocard, en juillet 1982, 25 %. Outre M. Rocard, M. Delors bénéficie d'une meilleure « cote d'avenir » que le premier ministre depuis octobre 1982. L'écart s'accroît au fil des mois. En juillet 1984, il est de 20 points (45 % pour M. Delors, 25 % pour M. Mauroy). M. Rocard cavale toujours en tête des sondages : 53 % des Français souhaitent (en juillet 1984) lui voir jouer un rôle important dans l'avenir. 32 %

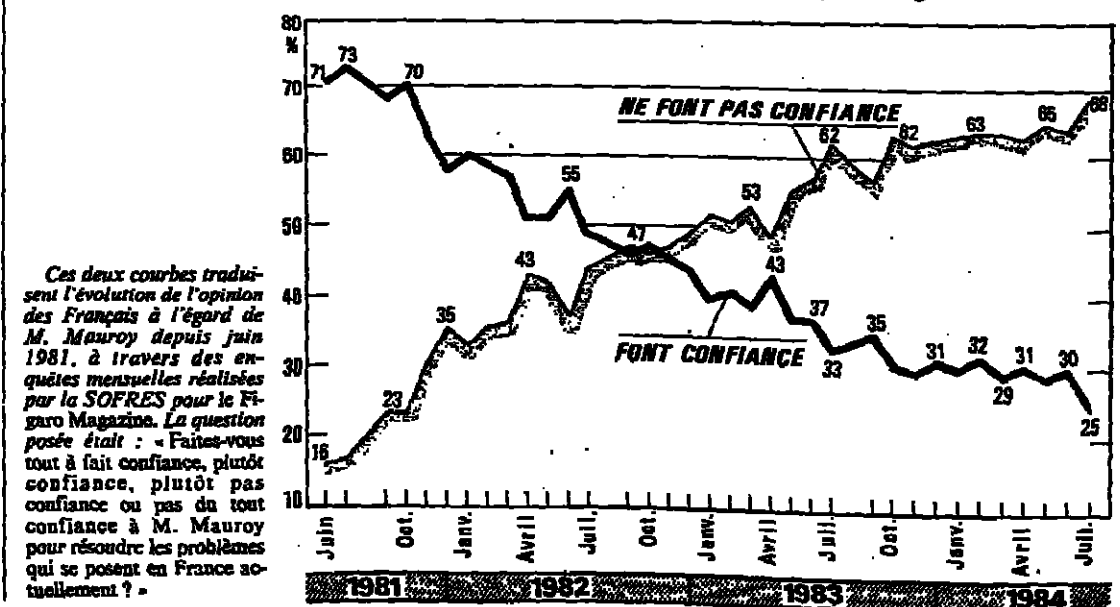
des personnes interrogées émettent ce souhait pour M. Jospin qui devance sur ce point M. Mauroy depuis le mois d'avril 1984 (38 % contre 32 %). Quant à M. Fabius, qui apparaît pour la première fois dans le baromètre mensuel SOFRES-Figaro Magazine au mois d'avril 1983 (27 % de Français souhaitent alors qu'il joue un rôle important dans l'avenir), il dépasse de 3 points le premier ministre en mai et juin 1984 (32 % contre 29 %), et en juillet (28 % contre 25 %). Dès son apparition dans les sondages, M. Fabius avait aussi distancé M. Bérégovoy qui, après avoir plafonné autour des 20 %, a été remplacé dans le baromètre par M^{me} Edith Cresson.

Au fur et à mesure de la chute de M. Mauroy dans les sondages, ont grimpé les cotes de popularité des personnalités de l'opposition. En juillet 1981, M^{me} Veil recueillait 37 %, M. Chirac 31 %, M. Giscard d'Estaing 29 %, et M. Barre 23 %. Ce mois-là, M. Mauroy recueillait 74 %. En juillet 1983, les différences devenaient plus grandes : M. Mauroy, 35 % ; M^{me} Veil, 49 % ; M. Chirac, 46 % ; M. Barre, 43 % ; et M. Giscard d'Estaing, 36 %. En juillet 1984, quand M. Mauroy obtient 25 %, M^{me} Veil recueille 49 %, M. Chirac 44 %, M. Barre 43 % et M. Giscard d'Estaing 33 %.

C.-F. M.

(1) Les chiffres retenus par la suite sont ceux du baromètre mensuel SOFRES-Figaro-Magazine à moins d'une précision contraire.

La cote de confiance de M. Mauroy depuis juin 1981



Ces deux courbes traduisent l'évolution de l'opinion des Français à l'égard de M. Mauroy depuis juin 1981, à travers des enquêtes mensuelles réalisées par la SOFRES pour le Figaro Magazine. Les questions posées sont : « Faut-il vous tout à fait confiance, plutôt confiance, plutôt pas confiance ou pas du tout confiance à M. Mauroy pour résoudre les problèmes qui se posent en France actuellement ? »

مكتبة المصطفى

ET LA NOMINATION DE M. LAURENT FABIUS

Un mystérieux jeune homme

« Un jeune homme si brillant, si intelligent ! » Ce commentaire étonné de M. Mitterrand s'adressait à ceux qui, en 1980, mettaient en cause la façon dont le porte-parole du PS s'acquittait de sa tâche, au plus fort du conflit avec M. Rocard. Brillant, intelligent, certes ! On peut d'ailleurs ajouter à la liste des compliments qui lui valent d'être ainsi distingué : il est doué d'une grande mémoire, qui lui permet de parler sans notes (ce qui est toujours du plus bel effet) ; il est bon pédagogue ; il est distingué. C'est-à-dire qu'il est distinct du « commun », lequel n'a « ni son origine sociale ni ses dons intellectuels » (1). Si l'on ajoute qu'il est élégant et distingué, il n'a guère commis de faute dans son plan de carrière, on complète un portrait qui aurait pu être celui de M. Giscard d'Estaing avant que ce dernier n'accède à la charge suprême.

Dire cela, c'est à la fois étonner une évidence, souligner un atout et ébaucher un reproche. L'évidence ne se limite pas à la cavité précoce. Elle est aussi dans la distance qui sépare M. Fabius de ses compatriotes les moins aisés ; dans la composition et l'aisance d'une élocution bien rodée ; dans l'ambition aussi, qui est grande ; avant même qu'il ne soit nommé au poste de premier ministre, certains le voyaient déjà en charge de l'avenir, c'est-à-dire se préparant pour 1988.

L'atout est celui de cette élite qui n'a pas seulement pour elle l'aisance financière et l'appartenance à cette « élite » qui permet d'être clair et convaincant quel que soit le dossier traité et quel que soit... le sens de la décision, mais aussi la qualité intellectuelle.

Le reproche, c'est précisément d'être tout cela. Dans les beaux quartiers, on lui tient rigueur — comme à d'autres avant lui — d'avoir en quelque sorte trahi sa classe et de n'avoir pas été ce qu'il aurait dû être : « un astre du giscardisme » selon l'expression d'Alain Duhamel. A gauche, on regrette au mieux son manque de chaleur et de simplicité ; au pire, son (nouveau) penchant pour l'orthodoxie libérale : le PCF n'avait-il pas à la fin de l'année 1983 tenté de le disqualifier pour la charge, qui lui incombe aujourd'hui ?

Toujours à gauche, on regrette aussi qu'il ait eu la vie si facile : par exemple une circonscription tombée toute rôtie, dans son assiette en 1978. Il résumait lui-même d'ailleurs son sans humour

sa propre campagne de l'époque : « Votes Tony Larue ! » : ainsi s'identifiait-il pour la circonstance au député sortant qui lui laissait son fief (2).

Dire tout cela, c'est aussi ne rien dire de M. Fabius. Car pour être ainsi distingué (par le président), il ne suffisait pas d'être jeune et de pouvoir « incarner la modernité » selon l'expression aujourd'hui consacrée. Encore fallait-il faire ses preuves et ses dents en politique : à l'Assemblée nationale contre les tenants de la majorité d'alors ; au PS contre tous ceux qui contestaient la primauté de M. Mitterrand. Ce dernier, face à MM. Rocard et Mauroy, avait alors su habilement s'appuyer sur la génération qui les suivait immédiatement (MM. Fabius, Quilès et Jospin). Ce qui valut aux congressistes de Metz en avril 1979 l'un des plus beaux numéros d'utilisation instrumentale de l'idéologie qui leur ait été donné d'entendre. « Non ! s'était écrié M. Fabius, il n'est pas vrai qu'entre le marché et le rationnement économique, il y a le socialisme ! ».

Complaire à M. Mitterrand est une chose. Prendre sa part au gouvernement en est une autre, encore que l'on puisse mêler l'une à l'autre. Mais à la tâche, M. Fabius s'est montré aussi circonspect qu'avisé. Il a certes été servi par ce qui précédemment avait fait défaut à ses prédécesseurs au ministère de l'Industrie : il avait l'oreille du président. Il l'a d'autant mieux, cette oreille, qu'il est intégré au cercle si intime du président. C'est d'ailleurs à son époque que M. François Mitterrand, que M. Mitterrand a confié le soin de coordonner l'action des groupes de pensée qui se situent dans la mouvance de la majorité. C'est à M. Fabius que M. Mitterrand a confié la tâche de coordonner l'action des groupes de pensée qui se situent dans la mouvance de la majorité. C'est à M. Fabius que M. Mitterrand a confié la tâche de coordonner l'action des groupes de pensée qui se situent dans la mouvance de la majorité.

Du président, d'ailleurs, il a appris la politique. Il n'en a parfois retenu qu'une certaine promptitude à éviter le danger, à ne pas se voir les mains en allant au charbon.

De ce point de vue, sa nomination comme super-ministre des restructurations dans l'affaire de la sidérurgie lorraine avait aussi valeur de rappel à l'ordre. Mais, comme toujours, ce jeune homme si « brillant » qu'il paraît avancer à pas comptés lorsqu'il s'agit d'une marche à vive allure apprend vite. Et il sait moduler ses capacités.

Voilà ce qui l'a qualifié aux yeux du président. Mais on attend aujourd'hui de lui plus et mieux. De M. Lionel Jospin, seul autre fils spirituel possible, on ne dira jamais qu'il est infidèle à M. Mitterrand, mais on sait qu'il est différent, qu'il préserve sa propre part de vérité. Du nouveau premier ministre, on sait qu'il se coule si parfaitement dans le moule qu'on lui dessine et lui destine qu'on ne parvient plus à discerner la part qui lui revient. Tel est le mystère Fabius.

Bref, il ne lui suffit plus aujourd'hui d'avoir été le fort en thème du gouvernement. Il lui reste à devenir lui-même et à se découvrir enfin !

J.-M. C.

[Né le 20 août 1946 à Paris, M. Laurent Fabius, fils d'André Fabius, antiquaire, issu d'une famille d'origine juive convertie au catholicisme, est diplômé de l'Institut des sciences politiques de Paris, agrégé de lettres, ancien élève de l'ENA ; il est entré au Conseil d'Etat en 1973. Premier adjoint au maire de Grand-Quevilly (Seine-Maritime) depuis 1977, il a été élu député en mars 1978 et réélu en juin 1981 dans la deuxième circonscription de Seine-Maritime.]

M. Fabius, qui avait adhéré au PS en 1974, est rapidement devenu l'un des conseillers économiques les plus écoutés de M. François Mitterrand, dont il était le directeur de cabinet quand, entré au secrétariat national du parti en 1979, il fut chargé de la presse.

Après avoir été responsable de la campagne présidentielle de M. Mitterrand, M. Fabius est nommé ministre chargé du budget dans le premier gouvernement de M. Pierre Mauroy. Il conserve ces fonctions jusqu'à ce qu'il prenne la responsabilité de la politique économique. C'est pendant la période de l'industrie et de la recherche en mars 1983.]

(1) L'expression est de Gérard Vincent, auteur des *Jeux français*, PUF, 1978.

(2) Aujourd'hui sénateur socialiste de la Seine-Maritime.

La « machine » de Grand-Quevilly

Rouen. — Lorsque Laurent Fabius arrive à Grand-Quevilly en 1977, à l'étonnement se mêle la méfiance. Ne s'agit-il pas pour cet inconnu en Normandie de préparer la redoutable succession de M. Tony Larue, alors âgé de soixante-seize ans, député, maire socialiste de la cité industrielle de l'agglomération rouennaise depuis la libération ? A Grand-Quevilly, la place semblait promise à M. Napoléon Susini, suppléant et premier adjoint de M. Larue, inspecteur des finances de surcroît. Or, sans consulter les instances locales de son parti, M. Larue, à la veille des élections municipales, tranche. Sans commentaire. Les socialistes quevillais apprennent l'événement de M. Susini et l'arrivée à sa place sur la liste socialiste d'un jeune énarque que l'on dit « recommandé » par M. François Mitterrand. Le siège de Grand-Quevilly lui est acquis puisque, en 1977, à Grand-Quevilly, une seule liste est en compétition, celle de M. Larue.

De notre correspondant

uns et les autres lors des goûters des anciens.

An cours de cette courte carrière politique locale, M. Laurent Fabius connaît pourtant l'échec. Il est élu président du conseil régional de Haute-Normandie après l'arrivée d'une majorité de gauche en juillet 1981, succédant à M. André Bettancourt (UDF). En quelques semaines, il bouleverse les habitudes, mettant en place un cabinet remuant dans les murs de la très sage préfecture de Rouen. Alors ministre délégué chargé du budget, il ne multiplie pas moins les audiences, réunions de travail, manifestations publiques dans toute la Haute-Normandie. En janvier 1982, après avoir, selon son expression, « lancé la région », il quitte la prési-

dence au profit de son aîné, M. Tony Larue, alors âgé de quatre-vingt un ans.

Les élections cantonales suivantes renversent la « machine Fabius » au profit d'une majorité RPR-UDF. M. Laurent Fabius se retire à Grand-Quevilly et dans sa circonscription d'origine où obligations et responsabilités ne manquent pas. Personne, en particulier au parti socialiste, ne cherche à masquer « les grands mérites » du ministre de l'Industrie et de la recherche lorsque est annoncée l'implantation de nouvelles entreprises dans une région durement touchée par les mutations industrielles. Quant à la solution pour les papeteries de La Chapelle-Darblay, elle revient totalement au nouveau premier ministre. Pour des raisons différentes, personne à gauche ni à droite ne le conteste.

ETIENNE BAZZET.

Le « Fabius » de Louis XVIII

Il faut remonter jusqu'à la seconde Restauration pour trouver en France un chef de gouvernement aussi jeune que M. Fabius (trente-sept ans). C'est le duc Decazes (1780-1860) qui, de 1815 à 1820, sous les titres de ministre de la police et de l'intérieur ou de président du conseil, fut « le ministre dirigeant pour la politique intérieure » (1).

Encore que la semi-invalidité de Louis XVIII ne puisse être comparée aux bonnes jambes de M. Mitterrand, le sentiment prévaut que M. Fabius est, à bien des égards, la projection égarée et juvénile d'un chef d'Etat « avancé en âge ». De même, c'est essentiellement grâce à lui qu'« exceptionnellement » le roi « témoignait le roi » que Decazes, figure relativement peu influente des cercles politiques de la Restauration, put accéder à la deuxième place dans l'Etat. D'abord avocat à Libourne, puis membre du cabinet de Louis Bonaparte, roi de Hollande, Decazes s'était seulement rallié aux Bourbons en 1814, lors de la première Restauration.

Jouissant de la confiance absolue de Louis XVIII et même de sa tendresse paternelle, ayant le privilège rare de faire perdre des intimes du souverain, Decazes entreprit durant cinq années, avec le constant soutien royal, de mener « une lutte acharnée contre les tenants du passé » afin que triomphent « ceux qui acceptent la transfor-

mation du monde ». On croirait presque entendre l'un des hymnes de M. Fabius à la nécessaire « modernisation » de la France, terme saillant de sa première et brève déclaration de chef de gouvernement, mardi 17 juillet au soir.

Decazes serait peut-être parvenu à « royaliser la nation et à nationaliser la royauté », si l'aîné d'un cordonnier dénué n'était venu mettre fin aux jours du duc de Berry, nouveau de Louis XVIII et espoir des modernistes d'alors. Les ultras se déchâinèrent contre Decazes, rendu indirectement responsable de l'assassinat du jeune duc. Chateaubriand alla jusqu'à dire : « Le pied lui a glissé dans le sang ».

Se faisant violence, Louis XVIII se sépara de Decazes. Nommé duc et pair de France, après une brève ambassade à Londres, il s'occupa désormais beaucoup d'économie, développant notamment Decazeville, qu'il dota à partir de 1825 d'un ensemble industriel à la pointe du progrès. En république, M. Fabius ne risque pas de glisser dans le sang d'un prince, mais il n'y a pas en politique de situation qui attire plus les embûches que celle de « favori ».

J.-P. P.-H.

(1) Roger Langeron, de l'Institut : *Decazes, ministre du roi* (Hachette, 1960).

L'engagement personnel

(Suite de la première page.)

Le choix du nouveau premier ministre complète le tableau. M. Mauroy était et reste l'un des pairs du royaume de la gauche ; M. Fabius, par l'âge, la formation technocratique, l'attachement personnel à M. Mitterrand, le profil d'un directeur de cabinet. Plus encore que son prédécesseur — qui a gouverné plus qu'on ne l'a perçu, — il mettra en œuvre la politique du président de la République, dont rien, pas même « une feuille de papier à cigarette », ne le sépare, a-t-il dit.

On retrouve au passage l'incarnation présidentielle du régime de la V^e République qui conduit les présidents successifs à s'engager de plus en plus dans la gestion des affaires publiques. Ils commencent avec des premiers ministres issus du milieu politique, MM. Debré, Chaban-Delmas, Chirac, et changent au profit de successeurs réputés technocrates — mais qui se politisent très vite si

ce n'est déjà acquis : Georges Pompidou, Raymond Barre, Laurent Fabius.

Ce qu'il faut retenir, aujourd'hui comme hier, c'est que l'actuel président de la République est conduit à s'engager davantage. D'abord dans une épreuve électorale difficile, ensuite à travers un premier ministre qui sera son double. C'est sur lui que rejaillira le succès ou l'échec du rendez-vous avec les électeurs et de la politique que mettra en œuvre le premier ministre.

Pour le coup, il n'est pas excessif de parler de tournant du septennat. Et, même, de tournant dangereux. Le président de la République n'a pas hésité à braver ses partisans dans plusieurs domaines (la rigueur, l'école) sans avoir pour autant réduit l'ardeur de ses adversaires.

S'il est vrai qu'il se complait dans la tourmente, il est à son affaire.

A.L.

L'art de l'esquive

dangereuse épave. Cette « absence » du ministre de l'Industrie, on en aura la confirmation symbolique dans le fait qu'il n'aura reçu personnellement ces derniers mois ni M. Calvet, le président d'Automobiles Citroën ni M. Pinesau-Valencienne, le PDG de Creusot-Loire, patrons des deux plus grosses entreprises françaises en difficulté. Même si dans cette dernière affaire il retournera habilement la situation en faveur du gouvernement.

M. Fabius tranche pourtant parfois. En faveur de l'accord contesté entre la CGE et Thomson ; voire sur le rôle à assigner aux entreprises nationalisées ; surtout être des sociétés comme les autres. Et il sait montrer son sens de l'autorité de l'Etat. M. Albin Chalandon conteste-t-il un « nouveau » arbitrage rendu par son ministre de tu-

te dans le dossier chimique ? Il est remercié.

Le nouveau premier ministre pourra, comme ses prédécesseurs, souligner que le ministère de l'Industrie est dénué et que les vraies décisions se prennent rue de Rivoli. Mais rarement le titulaire de la rue de Grenelle aura eu autant de moyens : l'argent des télécommunications mais aussi le Fonds industriel de modernisation, pour lequel une partie du système de drainage de l'épargne en France aura été réformé.

Devant tant de prudence, on est presque surpris de connaître à M. Fabius quelques ennemis, de pouvoir souligner quelques taches d'encre. Le refus du ministre du budget d'avaliser une transaction réalisée par ses services avec un certain nombre de clients de Petribes exportateurs de capitaux vers la Suisse — et le suicide de la per-

sonne qui dans la banque avait négocié la transaction — lui vaut pourtant de solides inimitiés. Et le lourd financement public d'un industriel néerlandais pour maintenir en activité l'usine de la Chapelle-Darblay à Grand-Couronne — dans sa circonscription — lui sera longtemps reproché.

Persuadé que la réussite de la rigueur est la seule chance des socialistes de rester au pouvoir, favorable à la libération des prix, industriels et à la recherche d'un juste équilibre entre la volonté de sécurité et de prise en charge par la collectivité et, d'autre part, la soif d'initiative individuelle, M. Laurent Fabius, là où il est déconcompte, ne pourra plus se contenter d'esquiver. Rien ne dit qu'un modeste ministre de l'Industrie ne puisse être un bon premier ministre.

BRUNO DETHOMAS.

L'ÉDUCATION

Le numéro « DEVENIR INGENIEUR »

- Formation, débouchés, carrières, salaires -

(mai 1984) est encore disponible

S'adresser au Monde, service de la vente au numéro, 5, rue des Italiens, 75427 Paris Cedex 09. 11 F.

laissez-vous surprendre!

présence du futur - denoël

thomas disch
john varley
walter tevis

le businessman
millénium
le voleur des papas

LE BILAN DU GOUVERNEMENT

Mille cent cinquante-trois jours à Matignon

21 mai 1981 : M. Pierre Mauroy devient premier ministre du premier gouvernement du nouveau président de la République. Celui qui a été, pendant la campagne électorale, le porte-parole du candidat Mitterrand arrive au pouvoir avec l'image d'un homme tranquille, qui croit aux nationalisations et à une profonde décentralisation.

A l'évidence, le maire de Lille, vieux militant de l'ancienne SFIO jusqu'à la création du nouveau Parti socialiste, incarne une tradition populaire qui en fait, en quelque sorte, l'anti-Raymond Barre. « *Mauroy premier ministre, c'est l'espoir* », déclare alors à un journaliste qui l'interroge un consommateur dans un café lillois. « *Le gouvernement de la République sera celui de la rigueur et de l'imaginaire* », répond, comme en écho, M. Pierre Mauroy sur le perron de l'hôtel Matignon.

Dès les premiers jours, les problèmes économiques, qui désormais ne le lâcheront plus, assaillent le nouveau premier ministre : les premières mesures d'importance de M. Pierre Mauroy visent à assurer la défense du franc, vigoureusement attaqué sur les marchés des changes. Une fois dressées les murailles du couloir des changes, sur le front extérieur, le premier ministre annonce les priorités de l'action du gouvernement qu'il vient de former. Sur le front intérieur, la justice sociale est à l'ordre du jour.

M. Mauroy, en visite à Lille, annonce, le 24 mai, que la « *concertation sociale* » sera la loi de son gouvernement. Il assigne aussi à ses ministres trois règles : le silence, les économies, la simplicité. M. Mauroy estime alors que le silence, « *c'est la véritable règle de la solidarité gouvernementale* ». M. Mauroy ne veut pas que ses ministres « *allient raconter aux journalistes tout ce qui s'est passé au conseil des ministres* ».

Très vite M. Mauroy imprime sa marque débinaire et décontractée à l'hôtel Matignon où la bière remplace le whisky, à l'issue de la première grande conférence de presse du premier ministre. Décontraction et dynamisme. L'hôte de Matignon, dont les Français découvriront qu'il est aussi infatigable que chaleureux, commence dès le 1^{er} juin une série de rencontres avec les responsables syndicaux. Comme il l'avait annoncé, son gouvernement sera le champion toutes catégories de la concertation.

Le premier ministre engage le dialogue avec les partenaires sociaux. Il s'adresse aussi au Parti communiste à qui, lors de la campagne pour les élections législatives de juin, il lance : « *Vous avez vocation à participer au gouvernement de la France* (...). Il ne s'agit pas de faire des déclarations. Il faut prendre des engagements. Pour sa part, le premier ministre affirme : « *Chaque matin, en arrivant à l'hôtel Matignon, je me dis : « Qu'est-ce qu'on peut faire dans la journée pour diminuer le chômage ? »*

Le vendredi 12 juin, le premier ministre ouvre les négociations sur la durée du travail. Objectif : atteindre les trente-cinq heures hebdomadaires en 1985. Le patronat rejette avec constance cette perspective. Autre grande orientation de la gauche : la décentralisation. Le même jour, M. Mauroy estime qu'une révolution historique naîtra de la décentralisation. Troisième volet de l'action de la gauche, version 1981 :

la relance économique. A ce propos, démentant une rumeur qui resurgira périodiquement tout au long de ces trois ans (l'offre de sa démission par M. Jacques Delors, ministre de l'économie et des finances), M. Mauroy affirme : « *Notre collaboration est particulièrement étroite, et j'ajouterais, fructueuse. Son rôle dans la défense du franc et dans la mise au point de la politique de relance économique est décisif. Je l'apprecie tout particulièrement.* »

Le ciel de la gauche est alors sans nuages. Le soir du second tour des élections législatives, au moment où la « *vague rose* » déferle sur la France, M. Mauroy s'exclame : « *Nous sommes les défricheurs de l'avenir* ». Les défricheurs seront deux, puisque le nouveau gouvernement formé à l'issue de ces élections comprend des ministres communistes. « *Tous ceux qui avaient voté pour le changement devaient être représentés* », explique M. Mauroy. Sa popularité est alors au plus haut. C'est l'époque où M. Mauroy fait devant le Sénat une déclaration qui a, aujourd'hui, une résonance insoutenable : « *Notre assemblée, qui défend*

avec l'ouverture du débat sur les nationalisations, la première grande bataille parlementaire du septennat. A l'autre bout de la France, à Valenciennes, les socialistes se laissent aller aux délices des congrès. « *Le gouvernement ne cédera devant aucune intimidation* », lance M. Mauroy, qui affirme quelques jours plus tard : « *L'état de grâce prend des formes diverses, mais il continue* ».

De son côté, M. Delors, qui ouvre à l'Assemblée le débat budgétaire, affirme que la reprise « *est là* », et appelle - déjà - les chefs d'entreprise à « *sortir de leur automisme* ». « *Les conditions de la reprise économique sont là* », renchérit, à Limoges, M. Mauroy, qui fait une tournée d'explication de la politique gouvernementale. Le premier ministre s'impatiente, comme le font, constamment, les Français : le gouvernement demande au Parlement l'autorisation de légiférer par ordonnances pour accélérer la mise en œuvre des mesures pour l'emploi. En octobre, la hausse des prix a été de 1,2 %. Le 29 novembre, M. Delors réclame une « *pause* » dans l'annonce des réformes. Le lende-

main, le premier ministre parle de mener les réformes « *de manière permanente et continue* ». En Pologne, dans la nuit du samedi 12 au dimanche 13 décembre, l'administration et le gouvernement du pays passent sous le contrôle des militaires. Le climat politique en France s'en ressent.

Avec le début de l'année 1982, le débat sur la « *pause* » reprend. M. Mauroy, à l'émission « *RTL le Monde* » du 31 janvier, estime que l'organisation du « *socle du changement* » a pris trop de temps. « *L'essentiel du changement* », affirme-t-il, devrait être terminé pour le début de 1983. Sur le plan de l'économie, « *la relance est là* », affirme encore M. Mauroy. En fait de relance, pour le pouvoir, au mois de mars, face aux critiques, notamment syndicales, que suscite la politique du gouvernement, l'hôtel Matignon cherche à définir les moyens d'une « *meilleure explication* ». Face à la tactique de « *guérilla socio-professionnelle* », menée, selon eux, par l'opposition, les socialistes demandent des changements d'hommes aux « *postes-clés* », et souhaitent « *plus d'autorité et d'efficacité* ». Sur ces entrefaites, l'abrogation de la loi « *sécurité et liberté* » est ajournée, ce qui suscite un certain embarras de la gauche.

Avril 1982. Confronté à la grogne du patronat, M. Mauroy annonce une série de mesures d'aide aux entreprises. Le PC dénonce les « *cadeaux au patronat* ». A l'occasion d'un désaccord avec M. Gaston Defferre sur le sujet de l'usage des armes à la police, M. Mauroy publie dans le *Monde* du 20 avril un article intitulé : « *Gouverner autrement* », qui suit de deux autres volets.

Dans ce premier article, M. Mauroy affirme la possibilité pour les membres du gouvernement de « *participer à la discussion politique* » et même de « *l'alimenter* ». L'incident Defferre et l'article du premier ministre, créent un certain malaise au PS. M. Mitterrand renouvelle son « *entière confiance* » au premier ministre. Au mois de mai, face à une conjonction de mauvais indices économiques, le premier ministre et le ministre de l'économie laissent prévoir un inflexionnement de la politique économique. Il s'agit seulement, affirme M. Mauroy, que constate que « *la relance des économies occidentales n'est pas au rendez-vous* », de « *changer de vitesse* ». « *Qu'on ne compte pas sur moi pour faire du baratin* », lance le premier ministre.

A la mi-juin, un deuxième réaménagement du système ministériel européen (SME) est suivi en France d'un « *plan d'accompagnement* ». M. Mauroy déclare : « *Le gouvernement entend obtenir dans un minimum de temps des résultats décisifs dans la lutte contre l'inflation* ». Le blocage des salaires (à l'exception du SMIC) et de certains prix est décidé. Pour sa part, le PS demande

le mot d'ordre de « *rigueur* » ne contrevient pas à l'impératif de justice sociale. Lors du débat parlementaire sur cette politique, M. Mauroy affirme, à propos de l'inflation : « *Partie de trop haut, la France ne pouvait, dans des délais si courts, rattrapper ses partenaires* ». Le 29 juin, le gouvernement de M. Mauroy est remanié. M^{me} Nicole Questiaux, qui avait la charge du ministère de la solidarité nationale, cède sa place à M. Bérégovoy.

A la rentrée de septembre, M. Mauroy annonce que le cap de la rigueur sera atteint pour les dix-huit mois à venir, afin d'assurer l'économie. Le 29 septembre, à Foix, M. Mitterrand affirme la nécessité de mieux « *expliquer* » aux Français l'action du pouvoir. A propos de la sécurité sociale et de la santé, M. Mauroy affirme que la gauche ne confondra jamais « *adaptation et régression* ». Dans le *Matin* du 12 octobre, M. Mauroy écrit : « *Nous avons le devoir de nous préparer à une crise qui durera longtemps* ». Aux syndicats, qui critiquent la politique salariale, M. Mauroy répond qu'il y a eu et qu'il y aura maintien du pouvoir d'achat. Le 4 novembre, M. Mauroy annonce un nouvel allègement des charges des entreprises. Nouvelle vague de critiques. M. Mitterrand, en expliquant que les mesures annoncées vont « *exactement* » dans le sens qu'il souhaite. Toujours au mois de novembre, le premier ministre est conduit à engager la responsabilité de son gouvernement pour surmonter le mécontentement de la majorité à propos du règlement des « *séqueles* » de la guerre d'Algérie. Le premier ministre, qui, lui-même, nous dit le 7 décembre 1983, au cours d'un débat organisé par Tribune juive, relance la discussion sur l'enseignement privé en annonçant que le gouvernement fera son choix avant la fin de l'année, alors que le ministre de l'éducation pour-

traits pas personnellement de ce conflit que régent M. Fitermann et surtout M. Jacques Delors.

Dans le *Monde* du 29 février, le premier ministre signe un article intitulé « *Moderniser la France* » dans lequel il assure notamment qu'il n'est pas question de modifier la législation sur les licenciements.

Dimanche 4 mars, les défenseurs de l'école privée manifestent à Versailles. Le lendemain, à l'Assemblée Inter, M. Mauroy affirme qu'il y a « *récupération du mouvement par la droite bonapartiste* ». Le 11 avril, à l'Assemblée nationale, le Premier ministre annonce 2.450.000 chômeurs pour la fin de l'année 1984. Le 15 avril, commentant la présence de M. Georges Marchais à la manifestation des sidérurgistes lorrains à Paris le 3 avril, il déclare : « *Une clarification doit avoir lieu (...). J'attache beaucoup d'importance à l'union de la gauche et (...) je suppose mal une forme de médiocrité dans l'union* ». La tentative de « *clarification* » a lieu le 19 avril, par la voie d'un engagement de responsabilité du gouvernement sur une déclaration de politique générale, lue par M. Mauroy. Les communistes votent la « *confiance* », mais maintiennent leurs critiques.

Le 25 avril, les équipes manifestent à leur tour. Le jour même, à l'Assemblée nationale, M. Mauroy déclare que le gouvernement « *comprend et partage l'émotion* » des manifestants.

L'échec des européennes

Le 20 mai à Lille, le premier ministre, qui participe à une réunion de soutien à la liste de Lionel Jospin pour les élections européennes (M. Mauroy participera peu à cette campagne), déclare, à propos de la réduction du temps de travail : « *Les 35 heures doivent être la revendication majeure* ». Le 24 mai, M. Mauroy engage, à l'Assemblée nationale, sa responsabilité sur



avec constance toutes les libertés, a montré et montrera qu'aujourd'hui il n'est plus possible de résumer la défense des libertés à la défense du libéralisme », dit-il.

Les gens du Château

Devant, cette fois, les députés, M. Mauroy expose, en engageant sa responsabilité sur le vote du programme d'action de son gouvernement, sa conception de la « *nouvelle citoyenneté* ». Le jeudi 8 juillet, dans un long discours, il réaffirme la priorité que la gauche accorde à la lutte contre le chômage, justifie la relance, annonce les nationalisations. L'alternance a vraiment commencé.

Quelques jours plus tard, à la télévision, il lance sa fameuse formule : « *Les gens du Château sont partis* » et souligne de nouveau son engagement dans la lutte contre le chômage : « *Je me considère comme un chef de guerre dans la lutte contre le chômage* », affirme-t-il. Traduction immédiate de ces préoccupations : les dépenses du budget de 1982 augmenteront de 23 % par rapport à 1981.

C'est encore insuffisant pour la CGT : trois mois exactement après son arrivée à l'hôtel Matignon, la CGT demande à M. Mauroy l'ouverture d'une concertation gouvernementale, sur le changement, pour ce qui concerne la politique militaire et notamment la durée du service national et l'arsenal nucléaire.

Les compteurs à zéro

L'optimisme reste de mise. A propos des nationalisations, M. Mauroy affirme que la majorité veut créer une sorte d'oasis où il y aura des grandes performances industrielles. Optimisme et fermeté. Toujours à propos des nationalisations, M. Mauroy affirme que certains banquiers se sont conduits comme s'ils appartenaient à un « *parti d'émigrés* ».

Quatre mois après son arrivée au pouvoir, la gauche dévalue une première fois : « *Il fallait remettre les compteurs à zéro* », explique M. Mauroy. Le 13 octobre 1981 commence à l'Assemblée nationale,

main, le premier ministre parle de mener les réformes « *de manière permanente et continue* ».

En Pologne, dans la nuit du samedi 12 au dimanche 13 décembre, l'administration et le gouvernement du pays passent sous le contrôle des militaires. Le climat politique en France s'en ressent.

Avec le début de l'année 1982, le débat sur la « *pause* » reprend. M. Mauroy, à l'émission « *RTL le Monde* » du 31 janvier, estime que l'organisation du « *socle du changement* » a pris trop de temps. « *L'essentiel du changement* », affirme-t-il, devrait être terminé pour le début de 1983. Sur le plan de l'économie, « *la relance est là* », affirme encore M. Mauroy. En fait de relance, pour le pouvoir, au mois de mars, face aux critiques, notamment syndicales, que suscite la politique du gouvernement, l'hôtel Matignon cherche à définir les moyens d'une « *meilleure explication* ». Face à la tactique de « *guérilla socio-professionnelle* », menée, selon eux, par l'opposition, les socialistes demandent des changements d'hommes aux « *postes-clés* », et souhaitent « *plus d'autorité et d'efficacité* ». Sur ces entrefaites, l'abrogation de la loi « *sécurité et liberté* » est ajournée, ce qui suscite un certain embarras de la gauche.

Avril 1982. Confronté à la grogne du patronat, M. Mauroy annonce une série de mesures d'aide aux entreprises. Le PC dénonce les « *cadeaux au patronat* ». A l'occasion d'un désaccord avec M. Gaston Defferre sur le sujet de l'usage des armes à la police, M. Mauroy publie dans le *Monde* du 20 avril un article intitulé : « *Gouverner autrement* », qui suit de deux autres volets.

Dans ce premier article, M. Mauroy affirme la possibilité pour les membres du gouvernement de « *participer à la discussion politique* » et même de « *l'alimenter* ». L'incident Defferre et l'article du premier ministre, créent un certain malaise au PS. M. Mitterrand renouvelle son « *entière confiance* » au premier ministre. Au mois de mai, face à une conjonction de mauvais indices économiques, le premier ministre et le ministre de l'économie laissent prévoir un inflexionnement de la politique économique. Il s'agit seulement, affirme M. Mauroy, que constate que « *la relance des économies occidentales n'est pas au rendez-vous* », de « *changer de vitesse* ». « *Qu'on ne compte pas sur moi pour faire du baratin* », lance le premier ministre.

A la mi-juin, un deuxième réaménagement du système ministériel européen (SME) est suivi en France d'un « *plan d'accompagnement* ». M. Mauroy déclare : « *Le gouvernement entend obtenir dans un minimum de temps des résultats décisifs dans la lutte contre l'inflation* ». Le blocage des salaires (à l'exception du SMIC) et de certains prix est décidé. Pour sa part, le PS demande

le mot d'ordre de « *rigueur* » ne contrevient pas à l'impératif de justice sociale. Lors du débat parlementaire sur cette politique, M. Mauroy affirme, à propos de l'inflation : « *Partie de trop haut, la France ne pouvait, dans des délais si courts, rattrapper ses partenaires* ». Le 29 juin, le gouvernement de M. Mauroy est remanié. M^{me} Nicole Questiaux, qui avait la charge du ministère de la solidarité nationale, cède sa place à M. Bérégovoy.

A la rentrée de septembre, M. Mauroy annonce que le cap de la rigueur sera atteint pour les dix-huit mois à venir, afin d'assurer l'économie. Le 29 septembre, à Foix, M. Mitterrand affirme la nécessité de mieux « *expliquer* » aux Français l'action du pouvoir. A propos de la sécurité sociale et de la santé, M. Mauroy affirme que la gauche ne confondra jamais « *adaptation et régression* ». Dans le *Matin* du 12 octobre, M. Mauroy écrit : « *Nous avons le devoir de nous préparer à une crise qui durera longtemps* ». Aux syndicats, qui critiquent la politique salariale, M. Mauroy répond qu'il y a eu et qu'il y aura maintien du pouvoir d'achat. Le 4 novembre, M. Mauroy annonce un nouvel allègement des charges des entreprises. Nouvelle vague de critiques. M. Mitterrand, en expliquant que les mesures annoncées vont « *exactement* » dans le sens qu'il souhaite. Toujours au mois de novembre, le premier ministre est conduit à engager la responsabilité de son gouvernement pour surmonter le mécontentement de la majorité à propos du règlement des « *séqueles* » de la guerre d'Algérie. Le premier ministre, qui, lui-même, nous dit le 7 décembre 1983, au cours d'un débat organisé par Tribune juive, relance la discussion sur l'enseignement privé en annonçant que le gouvernement fera son choix avant la fin de l'année, alors que le ministre de l'éducation pour-

suivait ses négociations. Mettant en application les engagements qu'il avait pris devant le congrès du PS à Bourg-en-Bresse, il intervient dans le débat sur la presse qu'il engage à l'Assemblée nationale le 14 décembre, en annonçant une motion de censure de l'opposition. Il oppose dans son discours « *le camp de l'argent et le camp de la liberté* », ce qui lui vaut une ovation des députés de toute la majorité.

Au même moment, le conflit des automobiles Talbot met l'accent sur le problème des restructurations industrielles. L'affaire des « *avions renifleurs* » d'Elf-Aquitaine éclate à la fin de l'année. M. Mauroy dénonce la gestion des anciens dirigeants du pays, MM. Giscard d'Estaing et Barre.

L'année 1984 s'ouvre dans un climat assez lourd où les problèmes difficiles s'accumulent et où les formations politiques préparent les élections européennes considérées comme un test de la popularité du pouvoir et une étape avant les législatives de 1986. Le problème des restructurations industrielles divise la gauche en raison des licenciements collectifs qu'elles entraînent. Le premier ministre reconnaît que « *si on ne supprime pas des emplois, les entreprises seront condamnées* ».

Il vise les charbonnages, l'industrie automobile et surtout la sidérurgie et les chantiers navals. La contestation de la politique économique et sociale du gouvernement s'amplifie, tandis que les agriculteurs bretons bloquent les trains pour protester contre la fixation des prix du porc par le Marché commun, qu'ils jugent insuffisants.

La mise en place des « *congrès de reconversion* » dans les zones industrielles en difficulté accroît les tensions au sein de la majorité, où les communistes critiquent de façon plus en plus vive la politique de rigueur du gouvernement. Au cours des négociations qu'il conduit avec les partenaires sociaux, M. Pierre Mauroy affirme, le 8 février, que son objectif demeure de « *concilier l'impératif économique et l'impératif social* ».

Fin février éclate le conflit des transporteurs routiers, provoquant le barrage des routes. M. Mauroy, en visite officielle en Autriche, ne



Le 17 juin, la gauche subit un grave échec aux élections européennes. Le lendemain, à la télévision, M. Delors se pose en successeur possible de M. Mauroy. Dans le *Monde* du 21 juin, M. Mauroy publie un article affirmant que la défense des libertés est un des axes fondamentaux de la politique de la majorité. Le 20 juin, au Palais Bourbon, face aux anciens premiers ministres du général de Gaulle, M. Mauroy affirme, à propos des élections européennes, que « *respecter la démocratie, c'est ne pas faire dire aux électeurs plus qu'ils n'ont dit* ».

Le 24 juin, plus d'un million et demi de personnes manifestent pour l'école privée. « *La malentendu est total* », déclare le premier ministre. Dans le groupe socialiste de l'Assemblée nationale, un vif incident oppose, le 27 juin, les amis de M. Mauroy à M. Joxe. Cet incident s'est qu'évoqué lors du comité directeur du PS, les 30 juin et 1^{er} juillet, au cours duquel les socialistes demandent un renforcement de l'Etat et une lutte plus intense contre le chômage. Le 3 juillet à la télévision, M. Mauroy répond que le chômage est le prix à payer à la rigueur. Il affirme aussi que « *la gauche a changé de discours* » à propos de l'école privée.

Face à l'obstruction de l'opposition, M. Mauroy engage sa responsabilité pour l'adoption, après le rejet d'une motion de censure de l'opposition en deuxième lecture à l'Assemblée nationale, du projet de loi sur la presse.

La préparation du projet de budget pour 1985 montre que, sur le plan des orientations fiscales (notamment à propos de la taxe professionnelle) et du traitement du chômage, les solutions retenues sont, pour l'essentiel, celles de M. Delors.

Jeudi 12 juillet, M. Mitterrand parle à la télévision.

JEAN-LOUIS ANDRÉANI.

Halte au Vol

1 serrure à 5 points
+ d'autres marques

PICARD

Matériel GARANTI 5 ANS

+ 1 blindage acier 15/10°

+ 4 goupilles d'acier anti-dégondage

+ 3 cornières anti-pince

à l'extérieur sur le pourtour de la porte

OFFRE EXCEPTIONNELLE

3.500 F TTC

Pose et démont. comp. PARIS-BOULLE

Sté S.P.P.

11, rue Minard

92130 Nanterre-Macdonald

554.58.08

554.41.95

CREDIT GRATUIT 3 MOIS

مكتبات التحصيل

DE M. PIERRE MAUROY

Les principales lois

- **COLLECTIVITÉS LOCALES.**
Textes établissant la décentralisation ; portant statut particulier de la région Corse ; relatifs à l'organisation administrative de Paris, Marseille et Lyon ; organisant les régions de Guadeloupe, de Guyane, de Martinique et de la Réunion ; réforme électorale municipale.
- **COMMUNICATION - CULTURE.**
Prix unique du livre abrogeant l'arrêté du 23 février 1979, dit arrêté « Monory » ; autorisation des radios privées locales ; communication audiovisuelle avec création d'une Haute Autorité.
- **DÉFENSE.**
Programmation militaire pour les années 1984-1989 ; prise en compte de l'objection de conscience.
- **ÉCONOMIE, FINANCES ET FISCALITÉ.**
Institution en faveur des épargnants modestes du livret d'épargne populaire, de l'impôt sur les grosses fortunes ; nationalisations : Dc Plan ; réforme bancaire et des caisses d'épargne ; création du compte pour le développement industriel ; loi d'orientation et de programmation de la recherche ; loi d'orientation des transports aériens.
- **ÉDUCATION - FORMATION.**
Réforme de l'enseignement supérieur ; ouverture d'une troisième voie d'accès à l'ENA ; formation professionnelle continue.
- **JUSTICE.**
Abolition de la peine de mort ; suppression de la Cour de sûreté de l'État et des tribunaux permanents des forces armées ; abrogation de la loi « sécularité et liberté » ; loi dite « antiterrorisme » ; indemnisation des victimes d'infraction ; réglementation sur l'entrée et le séjour des étrangers ; reconstitution de carrière des généraux putchistes (règlement des séquelles de la guerre d'Algérie).
- **LOGEMENT.**
Loi relative aux droits et obligations des locataires et des bailleurs dite loi « Quillot ».
- **SANTÉ.**
Suppression du secteur privé dans les hôpitaux publics ; réforme hospitalière ; remboursement de l'interruption volontaire de grossesse.
- **SOCIAL.**
Statut de la fonction publique ; nouveaux droits des travailleurs définis par les lois dites « Auroux » ; relatives aux libertés des travailleurs dans l'entreprise, aux institutions représentatives du personnel, aux négociations collectives et aux conflits de travail ; aux comités d'hygiène, de sécurité et des conditions de travail ; démocratisation du secteur public ; réforme des conseils d'administration des organismes de sécurité sociale ; diminution de la durée hebdomadaire de travail (39 heures) ; institution d'une cinquième semaine de congés payés ; abaissement de l'âge de la retraite à soixante ans ; égalité professionnelle entre hommes et femmes.

La politique sociale : réformes et contestation

C'est dans un climat de désenchantement social que M. Pierre Mauroy quitta ses fonctions de premier ministre. « Il ne suffit pas de tutorer les dirigeants syndicaux pour les comprendre », avait lancé il y a quelques mois M. Jacques Delors, qui tout récemment encore avait reproché au gouvernement, devant le comité directeur du Parti socialiste, de ne pas avoir de « politique syndicale ». De fait, la cote de popularité du gouvernement Mauroy était tombée au plus bas auprès des dirigeants syndicaux. Ceux-ci ne cachaient plus, au-delà de leurs désaccords avec tel ou tel aspect de la politique du gouvernement, leur amertume face à la quasi-absence de concertation avec le pouvoir.

« On ne dialogue plus du tout », confiait récemment M. André Bergeron. Le pouvoir n'admet pas qu'il puisse se tromper. Il est gentil, amical, mais il n'y a pas de dialogue. Les syndicats ne sont pas là pour aller à des cocktails. Il n'y a pas moins d'une semaine, M. Henri Kresudski se plaignait que les travailleurs ne soient plus « entendus ».

Et pourtant, si les relations avec les syndicats, dont la division persistante a toujours désorienté M. Mauroy, se sont distendues de l'état de grâce à l'état de rigueur, le premier ministre sortant a plus d'un succès à son actif. Malgré la montée du chômage (voir encadré), il a évité toute crise sociale, tout déferlement de grèves. Les fonctionnaires lui ont certes infligé le 8 mars 1984 le camouflet d'une grève quasi générale, mais 1983 restera comme l'année où les conflits de travail ont été à leur niveau le plus bas depuis 1965. Il a été et restera l'homme des réformes sociales, qui ont servi à gauche dès le départ l'action du gouvernement. Il a enfin amorcé des changements fondamentaux, réalisant avec l'abandon de l'échelle mobile et le mouvement de désindexation des salaires sur les prix ce que son prédécesseur n'avait pu mettre en œuvre.

Trois phases caractérisent, en fait, le bilan social de M. Mauroy. Il y a d'abord eu, bien sûr, la période quelque peu euphorique de l'état de grâce. Le chef du gouvernement a voulu manifester immédiatement le soul de la gauche pour les plus déshérités en relevant le SMIC de 10 % et les allocations familiales de 25 %, avec les conséquences économiques que l'on connaît.

La durée du travail a été réduite légalement à trente-neuf heures — non sans qu'au préalable les partenaires sociaux, à l'exception de la CGT et de la CGPME, concluent un accord national — et la cinquième semaine de congés payés a été généralisée. Certes, cette réduction n'a pas eu l'effet escompté sur l'emploi, notamment du fait de l'arbitrage présidential en faveur d'une compensation salariale intégrale. Mais le mouvement a été lancé. M. Mauroy opta ensuite pour la démarche plus réaliste de la voie contractuelle, abandonnant l'objectif des trente-cinq heures en 1985. L'âge de la retraite a été abaissé à soixante ans dans le cadre d'une série de réformes — pas moins de dix-huit, des contrats de solidarité au travail à temps partiel — qui ont été accueillies avec une certaine suspicion par les syndicats, parce qu'elles ont été prises sous la forme d'ordonnances.

Et surtout les droits des salariés ont été élargis, avec les quatre lois Auroux et la démocratisation du secteur public, la France se mettant ainsi au diapason social de la plupart de ses partenaires. Aujourd'hui, malgré les réticences de certains syndicats comme FO et l'opposition du CNPF, ces « avancées » sont entrées dans les mœurs, et on ne voit pas qui remette en cause le droit d'expression des salariés ou même l'obligation de négocier annuellement les salaires réels dans les entreprises.

C'est une conquête sociale, au demeurant mise en œuvre avec pragmatisme, qui restera. La volonté de démocratisation a également conduit M. Mauroy à rétablir la procédure de l'élection au suffrage universel des représentants des salariés aux conseils d'administration de la Sécurité sociale. L'ironie est que ceux qui demandaient cette réforme — la CGT et la CFDT — ont fait figure de perdants aux élections du 19 octobre 1983.

Fermeté et détermination

Pendant toute cette période, M. Mauroy a entretenu, malgré quelques hauts, des relations de qualité avec les syndicats. Le dialogue social était abondamment nourri. La première brèche s'est ouverte avec le blocage des salaires en juin 1982, que le premier ministre devait offrir le lendemain de commenter devant les députés du congrès de la CGT à Lille. La politique contractuelle, au moment même où les lois Auroux avaient vocation de la relancer, a alors pris un rude coup. Mais il n'y a pas eu de véritable affrontement avec les syndicats, dont la protestation est restée pour l'essentiel verbale. La CGC a bien demandé dès septembre 1982 la démission de M. Mauroy, mais les ponts n'ont pas été rompus. Il a alors fait preuve d'une fermeté et d'une détermination dont il faut lui rendre hommage. Si l'explication pédagogique a singulièrement manqué, il a lancé, par ses recommandations du 10 septembre 1982 pour la sortie du blocage des salaires, le mouvement de la désindexation des salaires sur les prix. Une véritable révolution, qui a produit ses effets tant en 1983 que, pour le secteur privé, en 1984.

L'institution d'une « clause de sauvegarde » pour l'accord salarial dans la fonction publique en novembre 1982 a, certes, jeté une ombre sur cette volonté, mais, au bout du compte, M. Mauroy n'a rien cédé à ses fonctionnaires, les amenant alors à descendre dans la rue. En 1983, le pouvoir d'achat du revenu disponible brut a diminué de 0,3 %. L'erreur du premier ministre, qui est entré en conflit sur ce terrain avec la CGT et FO, a été de ne pas l'expliquer. Dans le même temps, le gouvernement a renoncé à la « politique du SMIC », ne tenant pas ses engagements de revalorisation en 1982 et maintenant juste son pouvoir d'achat en 1983.

C'est aussi au cours de cette période que le gouvernement s'est attaqué à un autre mal, celui du déséquilibre de l'assurance-chômage. Le décret du 24 novembre 1982, faisant opérer douloureusement à l'UNEDIC 10,5 milliards d'économies en 1983, a préfiguré

l'accord entre les partenaires sociaux en 1984 pour l'instauration d'un nouveau système « à deux vitesses ». Dans le même temps et sous l'impulsion de M. Bérégovoy, succédant à M. Questiaux en juillet 1982, c'est l'ensemble des comptes sociaux qui ont été en fine équilibrés. On pourra toujours dire que de minimes mesures de rigueur il y aura eu jusqu'à l'élargissement du 1 % sept dispositifs pour venir à bout des déficits de la Sécurité sociale depuis mai 1981. Mais le résultat est là : au risque de faire crier les hôpitaux mis à la diète, la Sécurité sociale est en excédent pour 1983 et 1984 après deux années de déficit. C'est un succès.

Le grand tournant restera bien sûr le plan de rigueur du 25 mars 1983, qui a fait entrer les relations de M. Mauroy avec les syndicats dans une nouvelle phase : celle de l'état de méfiance, voire de défiance. Même la CFDT, qui semblait la plus conciliante de la nécessité d'un tour de vis, s'est inquiétée alors des inexorables conséquences sur le chômage et a déploré l'absence de concertation. Les syndicats, pour

autant, n'ont pas rompu les digues, et il n'y a pas eu de flambée sociale, mais les relations se sont de plus en plus crispées que le gouvernement Mauroy — le premier ministre s'étant privé de conseiller social et de ministre du travail — a donné le sentiment que son objectif de retour aux grands équilibres ne s'accompagnait plus d'une politique sociale imaginative et soucieuse de dialogue et de justice.

La modernisation et les restructurations industrielles, même si le colère des sidérurgistes a été moins forte qu'en 1979, ont accentué le divorce. Dans le même temps, la politique contractuelle s'est trouvée quasiment gelée, la plupart des négociations salariales dans le secteur public et la fonction publique se trouvant pour 1984 complètement dans l'impasse. En tant qu'homme, M. Mauroy n'a jamais perdu l'estime des syndicalistes, mais sa politique de rigueur les a déçus par son... « rigorisme », au point qu'il n'avait plus leur confiance.

MICHEL NOBLECOURT.

Emploi : un lourd bilan

S'il est un domaine où l'action de M. Pierre Mauroy a bien produit des résultats contrastés, c'est celui de la lutte contre le chômage. Un simple regard sur quelques chiffres, significatifs de leur brutalité, peut amener à conclure que l'homme qui voulait maintenir le chômage autour de la ligne de crête de 2 millions a échoué.

En mai 1984, on comptait en effet 2 167 500 demandeurs d'emploi en fin de mois en données brutes — soit 536 800 de plus par rapport à mai 1981 — et 2 295 900 en données corrigées des variations saisonnières, soit 501 000 de plus qu'il y a trois ans. En trois ans d'action gouvernementale de M. Mauroy, le taux de chômage par rapport à la population active est passé de 7,2 % à 9,5 %. Un constat à première vue accablant, amenant plusieurs syndicalistes comme MM. Kresudski et Bergeron à annoncer 3 millions de chômeurs pour le fin de 1984, l'INSEE pronostiquant 2 500 000 chômeurs, ce qui ferait 250 000 de plus en un an.

S'arrêter à la brutalité de ces chiffres serait cependant injuste pour M. Mauroy qui avait, dès son arrivée à Matignon, fait de la lutte contre le chômage « la priorité des priorités » et s'est battu effectivement et longtemps efficacement contre la montée de ce fléau. Certes, dès octobre 1981, en dépit de premiers pronostics imprudents, le chômage franchissait en données brutes le seuil des 2 millions, treize mois après avoir franchi, du temps de M. Barre, le seuil des 1 500 000. Mais le « traitement social » — en combinant la formation des jeunes de moins de vingt-cinq ans, les mises en pré-retraite, la réduction de l'âge de la retraite, la réduction mesurée de la durée du travail et

les contrats de solidarité — a produit des résultats.

En 1982, on a assisté à une relative stabilisation du chômage, une stabilisation qui s'est cependant effectuée durant le second semestre en déca de 205 000 personnes.

En 1983, la stabilité — plutôt remarquable alors, par rapport à la situation de la plupart des autres pays industrialisés — s'est fragilisée. Si cette année-là, d'après des études effectuées notamment par l'INSEE, la politique de traitement social a permis d'éviter environ 228 000 chômeurs de plus — à la fin 1983 on comptait près de 700 000 préretraités — il n'en demeure pas moins que le nombre d'emplois a diminué de 190 000 en 1983, qui restera ainsi sur ce point « le plus mauvaise année depuis vingt-cinq ans ». Non seulement les jeunes s'insèrent de plus en plus difficilement, mais l'emploi salarié diminue — sans que le tertiaire puisse compenser les pertes de l'industrie — et les offres d'emplois chutent d'une manière vertigineuse.

M. Mauroy a lutté contre le chômage non sans courage et sans obstination. Il a élargi un traitement social dont ses prédécesseurs avaient jeté les bases tout en allant là où ils ne s'étaient pas engagés comme sur la réduction de la durée du travail. Mais il a épuisé les ressources de cette politique à un moment où la croissance était devenue insuffisante en elle-même pour relancer les créations d'emplois et limiter la poussée du chômage. Son erreur, et peut-être son échec, aura été de ne pas passer à la phase du « traitement économique », tant de fois annoncée mais jamais traduite réellement dans les faits.

M. N.

Les trois gouvernements

Le premier gouvernement de M. Pierre Mauroy, formé le 22 mai 1981, comprend, y compris le premier ministre, quarante-neuf membres : trente ministres (dont cinq ministres d'Etat) et douze secrétaires d'Etat. Six femmes en font partie. Trois nouveaux ministères sont créés : ceux de la solidarité nationale, du temps libre et de la mer. Ce gouvernement compte trente-neuf socialistes, trois représentants du MRG (MM. Maurice Faure, Michel Crépeau et François Abadie) et un du Mouvement des démocrates (M. Michel Jobert).

Après les élections législatives du 14 et 21 juin 1981, M. Mauroy, qui a présenté la veille sa démission, est chargé, le 23 juin, de constituer un deuxième gouvernement. Celui-ci se compose de quarante-quatre membres : trente-cinq ministres (dont cinq ministres d'Etat) et neuf secrétaires d'Etat. Quatre communistes entrent dans ce gouvernement (MM. Fiterman, ministre d'Etat, Le Pors, Rigout et Rallie). A leurs côtés, trente-sept socialistes, deux MRG et un représentant du Mouvement des démocrates. Cinq membres de l'ancienne équipe quittent le gouvernement : MM. Maurice Faure, Mermaz, Joxe, Debarge et Alain Bombardier.

A la faveur d'un réaménagement technique, le 29 juin 1982, deux grands ministères sont créés : celui des affaires sociales et de la solidarité nationale, confié à M. Pierre Bérégovoy, et celui de la recherche et de l'industrie attribué à M. Jean-Pierre Chevènement, ministre d'Etat. M. Nicole Questiaux, ministre de la solidarité nationale, et M. Pierre Dreyfus, ministre de l'industrie, quittent le gouvernement.

Ce gouvernement est réaménagé une seconde fois le 17 août 1982 avec la nomination de M. Joseph Francischini (secrétaire d'Etat auprès du ministre des affaires sociales) comme secrétaire d'Etat à la sécurité publique. Il est réajusté une troisième fois le 8 décembre 1982, après le départ de M. Jean-Pierre Col, ministre délégué à la coopération et au développement. M. Christian Nucci lui succède, tandis que M. Daniel Benoit est nommé secrétaire d'Etat chargé des personnes âgées, poste dont l'intérim avait été assuré depuis le mois d'août par M. Georgina Dufour.

Après les élections municipales de mars 1983, M. Pierre Mauroy forme, le 22 mars, son troisième gouvernement (le 17 mars, M. Michel Jobert avait démissionné). L'équipe est beaucoup plus restreinte : quinze ministres de plein exercice et un secrétaire d'Etat, porte-parole du gouvernement. Huit ministres délégués et dix-neuf secrétaires d'Etat sont nommés deux jours plus tard, le 24 mars. Ils ne participent aux conseils des ministres que pour les affaires relevant de leurs attributions.

Dans ce troisième gouvernement, les cinq ministres d'Etat disparaissent et la hiérarchie des ministres est modifiée. MM. Delors et Bérégovoy sont promus : ils deviennent respectivement numéro deux et numéro trois dans l'ordre protocolaire. Qua-

tre ministres changent d'attributions : M. Rocard devient ministre de l'Agriculture, M. Fabius ministre de l'Industrie et de la recherche (il remplace à cette fonction M. Chevènement, démissionnaire), M. Cresson, ministre du commerce extérieur et du tourisme, et M. Crépeau, ministre du commerce et de l'artisanat.

Ce gouvernement est remanié le 4 octobre 1983 à la suite de l'élection de deux membres du gouvernement au Sénat. M. Paul Quilès remplace M. Quilliot à la tête du ministère de l'Urbanisme et du logement. M. Jean Gatel succède à M. Jean Auriant comme secrétaire d'Etat auprès du ministre de la défense.

Le 7 décembre 1983, M. André Chadenet, nommé premier président de la Cour des comptes, démissionne de ses fonctions de ministre délégué auprès du ministre des relations extérieures, chargé des affaires européennes. Neuf jours plus tard, M. Roland Duménil est nommé ministre des affaires européennes. Depuis le 19 juin, il est, de plus, porte-parole du gouvernement. fonction qu'occupait M. Max Gallo, élu le 17 juin à l'Assemblée des Communautés européennes de Strasbourg.

(Suite de la première page.)

Mais contrairement à ce qui s'est passé pour l'enseignement, il n'était pas question de « changer de route ». Cette détermination, le chef de l'Etat l'a soulignée à tout propos et jusqu'à la fin de son voyage en Auvergne au début du mois de juillet : « Sur cette route, je reste. Dans la même direction. Je ne change pas. » Que faire si l'on ne veut pas continuer de marcher tout seul en perdant, par paquets, les Français sur le bas-côté ?

Créer un choc, une prise de conscience. M. Mitterrand l'a recherché dans l'annonce brutale du plan de restructurations industrielles, début avril, après avoir distillé, en Californie, sur les industries de pointe et la recherche technologique. « Je vous fais juger des résultats... dans deux ans, dit-il aux Français.

Tremplin au blocage parlementaire

Choc réel, message reçu mais sans bénéfice pour le crédit de la gauche. Déjà, le débat sur la politique économique était dépassé. A Versailles, un million de défenseurs de l'école privée avaient défilé le 4 mars. « Liberté » : l'accusation lancée contre la gauche d'y porter atteinte prenait corps. Elle allait atteindre son paroxysme. Elle allait être amplifiée par l'opposition, servir de tremplin au blocage parlementaire des animateurs se nourrissant d'un débat éternel mais plus

fondé que jamais à leurs yeux : la légitimité du pouvoir.

Pen avant les élections européennes. MM. Mitterrand et Mauroy s'étaient entendus, à plusieurs reprises, de l'avenir du premier ministre et de son équipe. La réflexion sur le changement de gouvernement s'est poursuivie aussitôt après le 17 juin, d'autant que la pression, du côté des socialistes, s'est faite plus forte.

M. Mitterrand hésite : il ne sait que faire, se laisse balloter par l'événement entend-on de tous côtés, comme de couronne en parcel cas. A Soluté, le 10 juin, il paraît trahir une couronne mortuaire à M. Mauroy et quatre semaines plus tard en Auvergne, lui signer un nouveau bail tant l'éloge est flatteur. Et voilà qu'une fois encore, il débarque du côté où on ne l'attend pas.

M. Mitterrand choisit d'abord, pour débayer le terrain, de reprendre l'initiative dans le débat sur la liberté. Puisqu'il y a « une suspicion », puisqu'on lui conteste « la première place au service de la liberté », il s'offre à la démonstration. Qui avait pensé qu'il organiserait dans ce but un référendum ? A son retour de voyage en Jordanie, il l'annonce, le 12 juillet à 20 heures, à la radio et à la télévision.

Le mercredi soir, dans la voiture du chef de l'Etat, entre Roissy et Paris, M. Pierre Mauroy pensait sans doute que, désormais, les jours de son gouvernement étaient comptés. Le premier ministre a immédiatement admis que, le projet de loi sur l'enseignement retiré, la majorité désavouée, le gouvernement

qui s'y était lié devait quitter la scène. L'argument d'une tâche législative qu'il convenait d'achever afin de laisser le champ libre à son successeur à l'automne, ou à l'hiver, ne tenait plus.

Le premier ministre l'a dit et répété au président à maintes reprises dans les jours qui ont suivi l'allocution télévisée. La logique, soulignait-il devant M. Mitterrand, est de changer de gouvernement puisque l'équipe en place est trop liée à une majorité désavouée : que l'objectif est de gagner un référendum délicat et qu'elle n'est pas, pour cela, la mieux placée ; que le budget de 1985, de toute manière, n'est pas celui du premier ministre mais celui du chef de l'Etat qui en a défini les grandes orientations et annoncé quelques points forts dans le détail, tels les impôts.

La discussion sur la nouvelle équipe gouvernementale, engagée dès avant les élections européennes, rebondit donc au retour de M. Mitterrand de Jordanie. Conversation pratiquement ininterrompue, directe ou téléphonique, lorsque le chef de l'Etat, le 15 juillet, est à Lauche. Conversation nourrie le 14 juillet.

Puisque les deux hommes se sont rencontrés à plusieurs reprises ce jour-là, ils étaient côte à côte à la même tribune, place de la Concorde, lors du défilé militaire. M. Savary n'en était pas. Il s'était fait excuser.

Conversation décisive le 17 juillet au petit déjeuner, à l'Elysée. Ce matin-là, M. Mauroy a transmis au chef de l'Etat la lettre de démission de M. Alain Savary. Le ministre de l'éducation, fin, mai, en désaccord

avec les concessions accordées aux députés socialistes, n'avait renoncé à ses projets de départ qu'en raison de la proximité des élections européennes. Déjà à cette époque, il commençait d'organiser le reclassement des membres de son cabinet.

L'annonce, en même temps que le référendum, de la dissolution de son projet de loi — initiative présidentielle dont il a pris connaissance en écoutant M. Mitterrand à la télévision — a précipité une décision jusqu'alors en suspens. Mardi dans la journée, les secrétaires du ministre répondaient aux importuns que les collaborateurs du ministre étaient injoignables pour cause de « vacances ».

Trois critères

Au petit déjeuner, MM. Mitterrand et Mauroy arrêtent le dispositif de démission du gouvernement et de désignation du nouveau premier ministre. M. Mitterrand s'est déjà offert, dans les jours qui ont précédé, le plaisir et l'élégance de consulter M. Mauroy sur le choix de son successeur. Consultation de pure forme, puisque le choix, sans doute était fait.

Il avait retenu trois critères : renouveler l'image du gouvernement,

désigner un homme qui, à la fois, lui soit proche et qui ait l'expérience des affaires gouvernementales. Et trois noms : MM. Pierre Bérégovoy, Jacques Delors, Laurent Fabius. Exit M. Delors, qui n'est pas assez « proche ». Exit M. Bérégovoy : l'image de la « modernité » a prévalu.

La suite, on la connaît. Une fuite — dont M. Savary n'est pas responsable — permet de connaître, la démission du ministre de l'éducation. Son départ tiendra la « une » des journaux du lendemain pendant une heure ou deux. A 19 h 50, M. Pierre Mauroy est à Matignon et, au même moment, les rédactions sont prévenues que M. Jean-Louis Bianco, secrétaire général de l'Elysée fera une déclaration sur le perron. A 20 h 25, c'est fait : « Conformément à l'article 8 de la Constitution, le premier ministre a présenté au président de la République la démission de son gouvernement. Le président de la République a accepté cette démission. Le président de la République, conformément à l'article 8 de la Constitution a nommé M. Laurent Fabius premier ministre. »

M. Laurent Fabius ne viendra pas, ce soir-là, à l'Elysée. M. Pierre Mauroy lui, est déjà parti.

JEAN-YVES LHOMEAU.

CEPES

depuis 1967, chaque année plus de 1.000 étudiants...

médecine pharmacie

stage pré-révision septembre - soutien annuel - classe prépa

5 centres : Quimper, Lann, Neully, Nalon, Creteil, Orsay.

57, r. Ch. Laffitte, 92 Neully. 722.94.94 - 745.05.19

DE M. PI

هكذا من الأهل

DE M. PIERRE MAUROY

L'ÉDUCATION NATIONALE

Un ministère impossible

La lettre de démission du ministre

« IL N'EST PAS SOUHAITABLE DE REFUSER UN PLURALISME »

Dans la lettre qu'il a adressée au président de la République, M. Savary rappelle que sa première mission consistait à entreprendre la rénovation du système éducatif, qui est engagé. Mais ce n'était pas la seule raison qui l'aurait poussé à accepter la charge.

Il s'agissait, écrit-il, de proposer M. Savary, de répondre à des aspirations contradictoires et de faire triompher la raison sur des passions nourries par des décennies de conflits. Entre ceux qui souhaitent la fin du dualisme et ceux qui s'attachent obstinément au statu quo en refusant tout rapprochement, la voie était et demeure étroite. Je suis convaincu qu'il n'est pas souhaitable de refuser un pluralisme comportant le rapprochement des deux systèmes.

Les obstacles rencontrés et la conduite adoptée de ce fait, dans l'intérêt national, par le président de la République entraînent un changement de méthode. C'est pourquoi M. Savary conclut : « A mes yeux cette novation, ce probable changement de méthode, ne peuvent que mettre fin au mandat qui a conduit un ministre au cours de deux ans et demi de négociations à prendre des engagements, comme à refuser des exigences.

« C'est pourquoi je vous demande de bien vouloir me libérer de mes fonctions. Il ne s'agit évidemment pas d'une réaction de susceptibilité personnelle mais bien au contraire d'une conception du service de l'Etat et du meilleur engagement de ma part pour assurer le soutien de la politique définie par vous-même. »

De Gaulle à Mitterrand

Un homme de fierté, de devoir et de conviction qui inspire respect et estime, tel apparaît M. Alain Savary à ceux qui l'ont connu aux diverses étapes de sa carrière. Ce pied-noir né à Alger en 1918, diplômé de Sciences-po et licencié en droit, se rallie à la France libre, et, à vingt-trois ans, de Gaulle nomme gouverneur de Saint-Pierre-et-Miquelon cet enseignant de vaillance de 1^{re} classe dont il parle dans ses Mémoires de guerre.

Son action dans la France libre lui vaudra la dignité de compagnon de la Libération. Il siège à l'Assemblée consultative provisoire d'Alger, est pendant quelques mois commissaire de la République à Alger, où il succède à M. Michel Dabry. En 1946, il est nommé secrétaire du commissariat aux affaires allemandes et autrichiennes, puis désigné par l'Assemblée nationale comme conseiller de l'Union française, et en 1951 est élu député SFIO de Saint-Pierre-et-Miquelon.

Nommé dans le gouvernement Guy Mollet de 1958, secrétaire d'Etat aux affaires marocaines et tunisiennes, il donne sa démission pour protester contre l'arraisonnement de l'avion transportant de Rabat vers Tunis Ben Bella et les chefs de la rébellion algérienne. Cette période lui inspire un ouvrage au titre explicite : *Nationalisme algérien et Grandeur française*. En septembre 1968, après le retour de de Gaulle au pouvoir et reprochant à ses amis de la SFIO d'avoir approuvé ce retour et de participer au gouvernement du général, il quitte son parti et adhère au Parti socialiste autonome, dont il devient le secrétaire général adjoint. Il passe en 1960 au PSU, où il siège au bureau national. Il réintègre ensuite le Parti socialiste dont il est, de 1969 à 1971, le premier secrétaire avant de céder cette fonction à M. Mitterrand au congrès d'Epiney.

Pendant le même temps, M. Savary exerce un emploi dans le milieu français d'une grande société pétrolière. Ayant été battu en 1969 aux élections législatives, il retrouve un mandat de député en 1973 à Toulouse (première circonscription) où il sera réélu en 1978 et en 1981. En 1974, il devient président du conseil régional Midi-Pyrénées jusqu'à son entrée au gouvernement en 1981 comme ministre de l'Éducation nationale.

La dernière manifestation de fierté de cet homme discret mais volontaire, peu souriant mais toujours affable, aura été de montrer, avant même le chef du gouvernement, qu'il démissionnait des fonctions dans l'exercice desquelles on l'avait désigné.

A. P.

« Je n'ai pas la capacité de changer les hommes et les mœurs rapidement. Nous avons sans précipitation... Dès son arrivée au ministère de l'Éducation nationale, M. Alain Savary avait donné le ton. Compagnon de la Libération, homme du refus (1), connu pour son sang-froid, son calme, son tempérament solitaire, son goût du secret, sa ténacité, il n'a, à aucun moment, failli à sa méthode. Celle qui consiste à s'informer, à prendre le temps de la réflexion, avant de se faire sa propre conviction, et de se tenir à sa décision quoi qu'il arrive. Une méthode qui a, certes, le mérite de l'honnêteté, de la rigueur intellectuelle, mais qui n'est pas sans risque politique. M. Savary en a plus d'une fois fait l'expérience durant les trois années qu'il a passées à la tête de l'éducation nationale. Trois années au cours desquelles aucune épreuve ne lui a été épargnée, pas plus par ses adversaires que par ses amis politiques.

Le dossier de l'enseignement privé, qui aurait pu aboutir à un compromis historique s'il n'avait tenu qu'à lui, est la dernière en date de ces épreuves. Sans doute aussi la plus cuisante. Mais, auparavant, d'autres l'y avaient préparé.

Ainsi, dès l'automne 1982, la rentrée scolaire - la première du gouvernement de gauche - tourne à la catastrophe. Cela ne s'est guère reproduit depuis. Mais, sur le moment, les « bavures » trop nombreuses, trop voyantes, déclenchent la grogne des usagers, le mécontentement des personnels, le désenchantement des syndicats et des remous au sein du Parti socialiste.

liste. C'est alors que, après la victoire des socialistes en Espagne, le président de la République a proposé à M. Savary de devenir ambassadeur de France à Madrid. C'était l'occasion à la fois de répondre aux « déçus de l'éducation » et d'honorer un homme qui a compté dans l'histoire de son parti, comme de son pays, et d'ailleurs lié d'amitié avec le nouveau chef du gouvernement espagnol.

Mais remplacer le ministre de l'éducation nationale alors qu'il avait déjà mis en route le processus destiné à transformer, après négociations, les relations entre enseignements privés et publics était malhabile. Le président de la République ne pouvait l'ignorer, lui qui avait promis, lorsqu'il était candidat, la mise en place d'un « grand service public, unifié et laïque, de l'éducation nationale ». Un engagement dédicé pour celui qui était chargé de le mettre en œuvre. Comme si l'éducation nationale n'était pas en soi un cadavre suffisamment empoisonné. M. Mitterrand qui, en 1971, avait déposé M. Savary de la direction du Parti socialiste, en était conscient. Mais au-delà des rivalités du passé, il connaissait aussi les atouts de son concurrent, son talent de négociateur comme ses liens avec le « contre-ministère » que constituait la Fédération de l'éducation nationale (FEN) et son syndicat des instituteurs (SNI-PEGC). Liens anciens : les responsables syndicaux de l'époque avaient, en 1971, engagé leurs organisations derrière M. Savary contre... M. Mitterrand. Liens récents : la FEN et le SNI ont, avec une joie non dissimulée,

donné leur aval en 1981 à l'homme pressenti pour devenir leur ministre. Ce qui ne l'a jamais empêché de résister à leurs pressions qui, avec le temps, se sont faites de moins en moins amicales.

Comme d'autres, les responsables des syndicats de gauche se sont heurtés à la conviction tranquille du ministre de l'éducation nationale. A son entêtement, même si ce trait de caractère se double d'une courtoisie inébranlable et désarmante pour l'adversaire. Car des adversaires, M. Savary n'en a pas manqué. De tous les ministères de la gauche, son nom est sans doute celui qui a été le plus souvent hué dans des manifestations de rue : des étudiants en médecine (qui n'ont obtenu gain de cause par l'intervention du premier ministre) aux défenseurs de l'enseignement privé, en passant par les universitaires en toge qui, au printemps 1983, ont combattu aux côtés des étudiants la loi sur l'enseignement supérieur.

La loi du silence

Cela ne signifie pas pour autant que toutes les réformes mises en chantier étaient contestables. Au contraire. Mais vouloir transformer l'éducation nationale conduisait inévitablement à se heurter à la résistance du milieu, ce bastion du corporatisme. Non seulement M. Savary a été, mais il l'a fait, animé par l'idée que le système scolaire « est fait pour les jeunes et non pour ceux qui doivent servir le système éducatif », trouvant sur son chemin syndicalistes et intellectuels de gauche davantage enclins

au conservatisme qu'au changement.

Son objectif était de faire évoluer les mentalités - et donc le système - en douceur. Peut-être était-ce placer trop haut la barre des ambitions.

A l'heure du bilan, M. Savary compte néanmoins un actif enviable. Plus de trente mille créations d'emplois, une réorganisation de l'administration de l'éducation nationale, le lancement d'un réel « plan informatique », le démarrage de la rénovation des collèges et des lycées, une loi destinée à adapter l'enseignement supérieur aux réalités de notre temps et surtout l'ouverture d'un dialogue avec les représentants de l'enseignement catholique. Le tout mené de front, dans un souci de qualité. Avec néanmoins une faille dont il a été victime, particulièrement au cours du débat sur l'enseignement privé : sa négligence vis-à-vis de l'information. « Ce n'est pas ce que je dis qui compte, c'est ce que je fais », aimait-il à répéter, soucieux de ne pas compromettre son action par des déclarations intempestives.

La loi du silence a présidé aux trente mois de consultations, concertations, négociations, officielles ou officieuses avec ses partenaires laïques et catholiques. Refusant même, à de rares exceptions près, de commenter ses propositions et jusqu'au projet de loi qui lui vaut aujourd'hui encore l'estime des responsables de l'enseignement privé - et, à l'inverse, la déception de ses amis laïques, - M. Savary a en définitive été incompris de l'opinion. Les

passions faisant le reste - et notamment les « amendements Mauroy », - la paix scolaire, qui n'a jamais été si proche, n'a pas été gagnée. C'en était trop pour M. Savary qui n'a, le 22 mai, renoncé à démissionner que par devoir, en raison de la proximité des élections européennes.

La tâche de son successeur ne sera pas simple. Les syndicalistes et les gouvernants préféreront sans doute un ministre de l'éducation nationale qui, ne faisant rien, éviterait les remous. Mais la gauche ne peut se permettre de placer dans l'ombre le choix de société qui se joue à l'école : lutter contre l'échec scolaire et donc contre la reproduction des inégalités sociales, meilleure adaptation de la formation à l'emploi, rattrapage du retard technologique et économique de la France par rapport aux autres pays industriels. Objectifs d'autant plus ambitieux qu'ils supposent de transformer de fond en comble la plus grande entreprise du pays, sans pour autant cesser de la gérer.

Le destin d'Alain Savary depuis son entrée rue de Grenelle illustre en tout cas que le ministère de l'éducation nationale est un ministère impossible. Si même un homme de sa stature politique et historique n'en sort pas totalement indemne, il y a de quoi décourager tous les candidats à sa succession.

CATHERINE ARDITTI

(1) En octobre 1956, il a démissionné du gouvernement Guy Mollet, où il était secrétaire d'Etat aux affaires marocaines et tunisiennes, pour protester contre l'arraisonnement de l'avion transportant M. Ben Bella.

LE SECRÉTAIRE GÉNÉRAL DE LA FEN : une trop grande prudence

Si M. Michel Boscharreissa, secrétaire général du Comité national d'action laïque (CNAL), « tout en comprenant objectivement le geste de M. Savary », se refuse à tout commentaire dans l'immédiat, M. Jacques Pommatau, secrétaire général de la FEN, reconnaît en M. Savary « un homme d'une honnêteté scrupuleuse et d'une intégrité totale, à qui l'on pouvait faire confiance, en dépit de notre désaccord sur les problèmes laïques ». Je me refuse à toute critique de l'homme, ajoute le secrétaire général de la FEN. Cependant, dans un domaine où il fallait aller plus vite, celui de la transformation, de la rénovation du système éducatif, il a montré une trop grande prudence, il a conduit trop longtemps la réflexion. Les idées étaient bonnes, l'application tardait...

M. Jean-Louis Rollet, secrétaire général de la Ligue de l'enseignement et de l'éducation permanente, rappelle que le projet de loi sur l'enseignement privé « restait inacceptable, malgré les amendements », au regard de son organisation. Il considère que si, aujourd'hui, « on ne veut pas résoudre au fond les problèmes de principes, mieux vaut traiter les problèmes techniques et financiers ». Pour le secrétaire général de la Ligue de l'enseignement, « au-delà du privé, le problème essentiel reste l'adaptation du service public, auquel recourent 85 % des jeunes Français ». Il faut, pense-t-il, renforcer le service public, donc le transformer, en faisant preuve d'une volonté politique accompagnée de mesures budgétaires.

UNIVERSITÉ DE PARIS I FORMATION APPROFONDIE A LA GESTION IMMOBILIÈRE DE L'ENTREPRISE

- Candidats : demandeurs d'emploi (Bac + 2 ou équivalent)
- Durée : année universitaire
- Enseignement entièrement gratuit
- Possibilités de rémunération
- Équipe pédagogique composée d'universitaires et de praticiens de haut niveau

Documentation et inscription : Centre d'Éducation Permanente 14, rue Cujas, 75005 Tél. : 329-75-23.



1882
1982

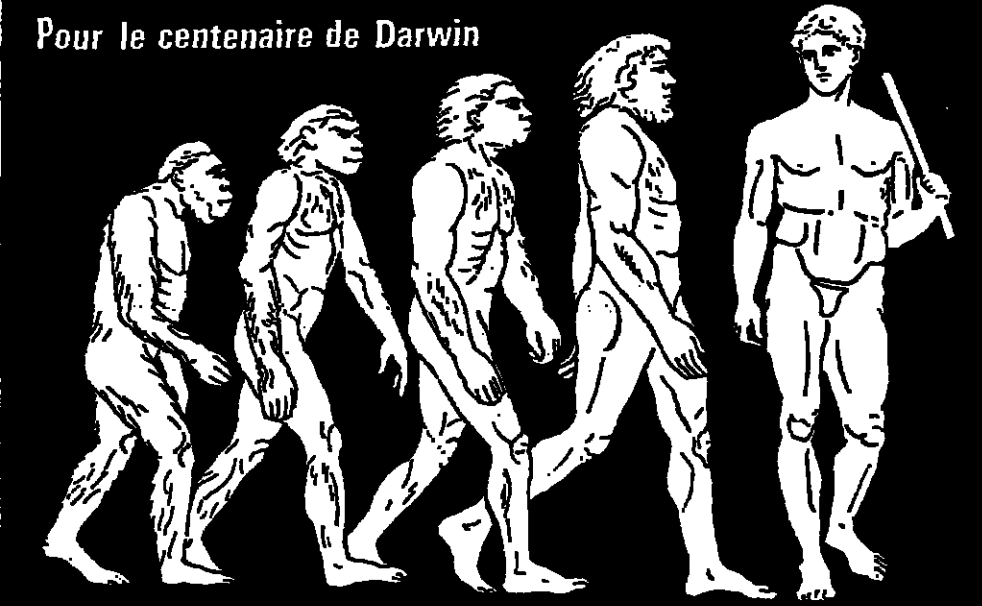
« M. Darwin, est-ce par votre grand-père ou votre grand-père que vous descendez d'un singe ? »

Le vendredi 29 juin 1880 plus de 700 savants se réunissent dans la grande salle de l'Université d'Oxford. Ils attendent « un certain M. Darwin qui, tout en ayant des diplômes scientifiques réguliers, ose tirer un trait sur toutes les théories établies par les sciences anthropologiques ».

Charles Darwin vient de publier *l'Origine des Espèces*, ouvrage dans lequel il affirme que toutes les espèces animales sont issues de quatre ou cinq formes vivantes primitives, ayant un seul et unique prototype. L'homme serait l'aboutissement de cette sélection naturelle.

L'homme tranquille par qui le scandale arrive.

Darwin a accumulé les preuves : les fossiles témoignent de l'évolution et les vivants aussi. Il démontre que la main de l'homme, le pied du cheval ou l'aile de la chauve-souris sont bâtis sur le même modèle et renferment les mêmes os. Il arrive à des conclusions troublantes : l'oeil possède 24 vertèbres embryonnaires exactement comme la queue de l'archéoptéryx, cet animal mi-reptile, mi-oiseau qui vivait il y a 200 millions d'années. On retrouve la même évolution



Pour le centenaire de Darwin Jean de Bonnot publie en édition d'art le livre scientifique le plus scandaleux : l'Origine des Espèces de Charles Darwin

tion dans le développement de l'embryon humain que chez un minuscule animal marin vivant il y a plus de 500 millions d'années. Chez l'homme adulte, le cœur comporte deux oreillettes et deux ventricules, tout comme le premier mammifère d'il y a 200 millions d'années. Étonnant vestige de notre immémorial passé.

Hué, ridiculisé, interdit encore dans les écoles de 20 états des U.S.A.

La salle se déchaine contre Darwin, mais il reste impassible et continue son exposé avec rigueur, donnant des exemples irréfutables. En quelques phrases il a balayé toutes les théories scientifiques, toutes les philosophies et tous les dogmes religieux. Après plus d'un siècle, cette révolution n'est pas tout à fait apaisée et si la science a dû accepter ses théories, toutes les religions s'y sont opposées : il aurait fallu jeter aux orties la Bible, le Coran, le Talmud et tous les autres enseignements religieux. Darwin est encore interdit dans les écoles de plus de vingt états des U.S.A. Mais l'évidence est là : son génie ne peut être comparé qu'à celui de Copernic, de Galilée ou d'Einstein.

Livres d'art : prix éditeur. Jean de Bonnot présente cette œuvre fondamentale en deux magnifiques volumes d'art, reliés en plein cuir violet crépuscule. L'impression est sur papier vergé chiffon filigrané « aux canons ».

La tranche supérieure, ainsi que la reliure sont à l'or véritable 22 carats. Tranchefiles et signet assortis. Les coins du livre sont pliés soigneusement à la main : long et minutueux travail des compagnons relieurs. Format in-octavo 14 x 21 cm. Le monde actuel voudrait considérer les livres comme un produit industriel périssable. Nous n'acceptons pas cette mode. Nous avons le respect de notre travail et désirons lui assurer la longévité d'antan.

Garantie totale. Il vaut mieux avoir peu de livres, mais les choisir avec goût. Les beaux livres donnent à l'amateur éclairé des satisfactions inépuisables. Je ne publie que des œuvres de qualité, soignées dans les plus petits détails, qui prennent de la valeur chaque année, car l'or véritable et le cuir embellissent avec le temps. C'est pourquoi je m'engage à racheter mes ouvrages pour le même prix et à n'importe quel moment.

CADEAU
Les souscripteurs qui renverront leur bulletin dans la semaine, recevront une estampe originale. Cette gravure de 14x21 cm est une véritable petite œuvre d'art, numérotée et signée par l'artiste. Elle leur restera acquise quelle que soit leur décision.
Jean de Bonnot

Prêtez-moi ce livre S.V.P.

à envoyer à JEAN de BONNOT
7, Faubourg Saint-Honoré, 75382 Paris Cedex 08
Où, envoyez-moi, pour un prêt gratuit de dix jours, le premier volume de « l'Origine des Espèces » de Charles Darwin, auquel vous joindrez mon cadeau.
Si ce premier volume ne me convient pas, je vous le renverrai dans son emballage d'origine, dans les dix jours, sans rien vous devoir, mais je conserverai de toute façon la gravure que vous m'offrez.
Si je décide de la garder, je vous réglerai le montant de 168,00 F (+ 10,70 F de frais de port). Dans ce cas, vous m'enverrez le deuxième et dernier volume, au même prix, le mois suivant.

Nom Prénom
N° Rue
Ville Code postal
Signature
Je déclare sur l'honneur que tant mon adresse que ma signature sont conformes.

DE M. PIERRE MAUROY

Point de vue

L'Europe retrouvée

Par ROLAND DUMAS (*)

M. Roland Dumas a occupé, dans le troisième gouvernement de M. Pierre Mauroy, les fonctions de ministre des affaires européennes durant tout le semestre au cours duquel, du 1^{er} janvier au 30 juin derniers, la France a délégué la présidence du conseil des Dix. Son nom figurait parmi ceux qui étaient le plus fréquemment avancés, dans la perspective du changement de gouvernement, pour le portefeuille des relations extérieures. Il dresse, ici, le bilan de ces six mois de présidence française et évoque les chances de la construction européenne.

L'Europe vient de traverser une longue période d'incertitude pendant laquelle les partisans les plus fervents de sa construction auraient eu bien des occasions de se décourager et de remettre en question leur engagement en faveur d'une Communauté unie, forte et libre. Mais la confiance, la solidarité et la richesse du lien communautaire ont fini par triompher du doute engendré par la pression des intérêts nationaux à court terme. C'est l'un des acquis fondamentaux des six derniers mois. Il ne faut pas s'y tromper, l'accord à Dix révisé à Fontainebleau, qui complète celui de Bruxelles de mars dernier, traduit la réaffirmation d'une volonté collective de poursuivre l'œuvre entreprise.

Les Etats membres ont fourni, tous, les efforts nécessaires pour que chacun d'entre eux retrouve les motivations profondes de son adhésion au contrat communautaire. Comme il y a trente ans, le défi des mutations économiques et technologiques, auxquelles il n'est pas possible de faire face de manière isolée, a contribué à ce sursaut de la conscience européenne.

En janvier dernier, la France s'était fixée des objectifs ambitieux mais réalistes : résoudre les contentieux identifiés lors des conseils européens de Stuttgart et d'Athènes, assainir les procédures de décision au sein de la Communauté, accélérer les négociations d'élargissement, et ouvrir les voies de l'Europe future, notamment dans le domaine politique.

Ces objectifs sont réalisés. Tous les dossiers qui étaient sur la table du conseil européen, certains depuis longtemps, ont trouvé une solution

acceptable pour chaque Etat membre : réforme de la politique agricole commune (PAC) maîtrisée de la croissance budgétaire, accroissement des ressources propres, corrections des déséquilibres budgétaires, mise au point de nouvelles politiques communautaires, etc.

Le conseil des ministres, organe de décision et de gestion, joue à nouveau son rôle. Plus de quarante sessions ministérielles se sont tenues pendant la présidence française, et toutes ont permis d'adopter d'importants règlements et directives, dont certains pour la mise en œuvre des orientations arrêtées par le conseil européen. Pour y parvenir, la présidence française s'est engagée, comme le suggère la déclaration solennelle adoptée à Stuttgart, dans le voie d'un recours plus fréquent au vote à la majorité : ainsi une douzaine de textes importants — règlements réformant la politique agricole commune, règlement fruits et légumes, nouvel instrument de politique commerciale — ont-ils été adoptés à l'issue d'un vote.

Les négociations relatives à l'élargissement de la Communauté ont été accélérées, et il a été maintenu qu'elles devraient être achevées au 30 septembre prochain de manière à rendre possible l'adhésion effective de l'Espagne et du Portugal au 1^{er} janvier 1986. Ces échéances devraient être respectées, sans pour autant que soient abandonnés les intérêts légitimes des producteurs de l'Europe des Dix, en particulier des producteurs français.

Conformément à l'attente de ses citoyens, les Dix ont esquissé les

orientations autour desquelles l'Europe s'organisera dans l'avenir. Deux comités ont été créés pour préciser, d'une part, les mesures susceptibles de renforcer l'identité européenne, et, d'autre part, les grandes lignes d'une nouvelle Union européenne.

A Bruxelles, comme à Fontainebleau, l'esprit européen a été préservé et les accords passés respectent les principes qui fondent le contrat communautaire : les Dix réaffirment leur solidarité tout en excluant les notions de « juste retour » et de « solde net », étrangères à la Communauté.

Des résultats très significatifs

Quelques exemples illustrant la contribution essentielle des deux conseils européens, et en particulier de celui de Fontainebleau, au renforcement et à la relance de l'Europe. Tout d'abord, l'accord des Dix a permis de consolider la PAC, qui constitue l'un des acquis fondamentaux du traité de Rome. En l'absence d'un accord, l'agriculture européenne — et au premier chef l'agriculture française — aurait subi une crise dramatique. Et sur aucun des chapitres de la réforme entérinée par les décisions du conseil agricole du 31 mars dernier, les intérêts des agriculteurs français sont sauvegardés.

La réduction de la production laitière française est relativement faible (3 %). Il semble qu'elle pourra être obtenue sans difficulté majeure, compte tenu du nombre élevé d'agriculteurs qui, à ce jour, ont d'ores et déjà manifesté le souhait de bénéficier des mesures d'aide à la cessation d'activité. De la sorte, le respect des décisions prises à l'échelon européen pourrait être assuré sans qu'il soit porté atteinte ni aux besoins particuliers des jeunes qui s'installent ni à ceux des régions défavorisées, telles les zones de montagne.

Pour la campagne 1984-1985, la France bénéficie d'une hausse moyenne des prix agricoles de 5 %,

tandis que ceux-ci baisseront chez nos principaux concurrents, en raison notamment du démantèlement progressif des montants compensatoires monétaires (MCM) positifs. Pour la première fois depuis leur création en 1969, ces MCM seront démantelés suivant un calendrier précis. Ainsi disparaîtra l'une des principales distorsions de concurrence, qui entravait le fonctionnement du Marché commun agricole.

A Bruxelles d'abord, à Fontainebleau ensuite, la Communauté a autorisé la RFA à apporter temporairement à ses agriculteurs une aide destinée à compenser les effets de la suppression des MCM. Cette aide est justifiée par l'ampleur considérable de la baisse du revenu des agriculteurs allemands, qui a atteint 20 % en 1983 par rapport à 1982 — contre 3 % en France.

Enfin, celle-ci a obtenu la mise en œuvre d'un nouveau règlement fruits et légumes, qui répond aux demandes des producteurs des régions méditerranéennes de la Communauté, et l'ouverture de négociations au GATT pour limiter les importations de produits de substitution des céréales d'origine américaine.

Le conseil européen de Fontainebleau a en outre apporté une solution au longanimité problème du déséquilibre budgétaire britannique. Ce faisant, il a débouqué la mise en œuvre d'une véritable maîtrise des dépenses budgétaires, dont le principe avait été adopté à Bruxelles. L'objectif recherché consiste à maintenir la croissance du budget de la Communauté dans des proportions raisonnables, au regard des efforts que la maîtrise des budgets nationaux impose aux populations des Etats membres. Un effort de maîtrise budgétaire garantira que les mesures de rigueur, indispensables à l'échelon européen, seront réparties sur l'ensemble des secteurs d'activités de la Communauté, et non seulement sur l'agriculture.

De même, du fait de l'accord sur la correction du déséquilibre budgétaire britannique, au lieu de la moitié en 1982 et 1983.

Ayant ainsi résolu les derniers contentieux hérités du passé, le conseil européen a pu, à Fontainebleau, se tourner vers l'avenir. Il a prévu la création d'un comité ad hoc,

chargé de mettre rapidement en œuvre diverses mesures destinées à rendre l'Europe mieux perceptible par chacun de ses citoyens. Elles sont pour certaines symboliques — drapeau et hymne européens, équipes sportives communes —, d'autres concernent des domaines fondamentaux pour la société européenne, par exemple la lutte contre la drogue ou les actions permettant à la jeunesse de l'Europe de participer concrètement au développement du tiers-monde.

Il a également été décidé à Fontainebleau que les travaux du conseil des ministres en matière de circulation et de liberté d'établissement seraient accélérés. Lorsqu'elles seront entrées dans les faits, ces mesures traduiront pour chacun d'entre nous, dans sa vie quotidienne, la réalité de l'Europe.

L'accord sur le budget

L'accord sur la compensation britannique est en lui-même satisfaisant à bien des égards. Il ne met pas en cause les principes essentiels de la Communauté et des ressources propres, dans la mesure où les prélèvements et droits de douane versés par le Royaume-Uni sont dorénavant exclus du calcul de la compensation. Il est limité dans le temps, puisque son application est liée au relèvement du plafond des ressources propres : la correction subsistera tant que ce plafond restera à 1,4 %. Aucun mécanisme éternel n'a été mis en place. Enfin, il est nettement moins avantageux pour le Royaume-Uni que l'accord de mai 1980, dont ce pays avait bénéficié pour les années 1980 et 1981 : le déséquilibre pris en compte est plus étroit, et le taux de compensation est inférieur : 68 % contre 110 % en 1980 et 130 % en 1981. Et la compensation versée est elle-même moins importante, en valeur réelle — 1 000 millions d'ECU pour 1984 et 1 385 environ pour 1985, contre 1 175 pour 1980 et 1 410 pour 1981.

Le problème budgétaire allemand est réglé à un moindre coût, puisque la RFA paiera les deux tiers de sa part normale dans le financement de la correction britannique, au lieu de la moitié en 1982 et 1983.

Ayant ainsi résolu les derniers contentieux hérités du passé, le conseil européen a pu, à Fontainebleau, se tourner vers l'avenir. Il a prévu la création d'un comité ad hoc,

chargé de mettre rapidement en œuvre diverses mesures destinées à rendre l'Europe mieux perceptible par chacun de ses citoyens. Elles sont pour certaines symboliques — drapeau et hymne européens, équipes sportives communes —, d'autres concernent des domaines fondamentaux pour la société européenne, par exemple la lutte contre la drogue ou les actions permettant à la jeunesse de l'Europe de participer concrètement au développement du tiers-monde.

Il a également été décidé à Fontainebleau que les travaux du conseil des ministres en matière de circulation et de liberté d'établissement seraient accélérés. Lorsqu'elles seront entrées dans les faits, ces mesures traduiront pour chacun d'entre nous, dans sa vie quotidienne, la réalité de l'Europe.

Enfin, un comité spécial, composé de représentants personnels des chefs d'Etat et de gouvernement, a pour mission de préparer l'avenir de l'Europe sur le plan institutionnel. Il devra notamment émettre un certain nombre de suggestions pour améliorer le fonctionnement de la Communauté, en particulier dans le domaine politique.

Sur des sujets aussi sensibles, et à l'issue d'une longue crise qui pouvait remettre en cause l'existence même de la Communauté, il est remarquable que les Dix aient ainsi marqué leur volonté de s'attacher sans plus tarder à l'action. Faut-il y voir quelque inconscience, ou des gestes sans lendemain ? Non, sans aucun doute. L'Europe des Dix a survécu à de nombreuses crises ; elle vit, travaille et s'organise pour le siècle futur.

Aujourd'hui retrouvée, et unie dans l'effort, l'Europe s'est remise en marche pour répondre à l'attente de ses peuples et de sa jeunesse. La présidence française y a largement contribué. L'opinion internationale l'a compris comme cela. C'est un honneur pour elle, et un encouragement formidable pour tous ceux qui, en France et en Europe, ont foi dans l'avenir du Vieux Continent.

TUBORG VERTE COMPAREZ-LA AVEC VOTRE BIÈRE PRÉFÉRÉE.



La Tuborg verte. Son prix aussi va vous étonner.

IENT

Président

non ?

Mitterrand

ETE 84
CANADA
MONTREAL
3550 FTL
TORONTO
3850 FTL

DIPLOMATIE

Bataille pour deux présidences européennes

Deux présidences européennes, celle de la Commission de Bruxelles et celle du Parlement de Strasbourg, font actuellement l'objet d'une bataille dont la discrétion ne doit pas dissimuler l'âpreté.

La seconde, il est vrai, prendra la semaine prochaine, avec la première session de la nouvelle Assemblée, un caractère public. Deux groupes ont déjà désigné leur président : les libéraux avec M. Simone Veil, et les socialistes avec M. Rudi Arndt (RFA), le Belge Ernest Glorieux ayant été, pour rester fidèle à la tradition, victime des divisions entre Wallons et Flamands. Mais la lutte pour la présidence du Parlement sera d'une autre ampleur.

On prête à M. Pflimlin, ancien maire de Strasbourg, l'intention de briguer une fonction dans laquelle les deux présidences titulaires, M. Veil et M. Pflimlin (socialiste néerlandais) se verraient pour leur part assez bien reconduits. Existe-t-il, comme certains le prétendent, un accord secret entre les deux principaux groupes, socialistes et démocrates-chrétiens, pour se partager, à raison de deux ans et demi chacun, la présidence de l'Assemblée ? En tout cas, un homme au moins compte bien jouer les trouble-fête, et espère mettre finalement tout le monde d'accord, ou presque : M. Spinnelli, l'auteur du fameux rapport sur l'Union européenne, à l'inspiration duquel M. Mitterrand a donné son aval le 24 mai dernier. Son apparentement au P.C.I. parait pour l'instant réchoué à bon nombre d'élus chrétiens-démocrates, en particulier allemands ; mais M. Spinnelli aurait quelques amis agiles chez les socialistes, notamment français.

Quant à la présidence de la Commission de Bruxelles, elle ne sera vacante qu'à la fin de l'année, avec le départ de M. Thorn, mais elle suscite déjà toutes sortes de convoitises, de rumeurs et de pressions, qui pourraient retarder jusqu'au jour le changement de gouvernement en France.

Trois candidats se sont officiellement déclarés : M. Christophersen, ministre des finances danois. Arndt, commissaire néerlandais chargé de la concurrence, et Davignon, éminente personnalité belge de

la commission, responsable de la politique industrielle. Il s'agit notoirement, pour ce dernier, d'un quatuor double : M. Davignon n'envisagerait pas de demeurer à la Commission, s'il n'en devenait pas le président.

M. Cheysson ou M. Delors ?

Mais deux autres candidatures, non déclarées, voire démenties, n'en passaient pas moins ces jours derniers, pour avoir davantage de chances : celles de M. Cheysson et M. Delors. Le premier paraît même favori dans l'hypothèse où il céderait son portefeuille des relations extérieures. Quant à M. Delors, sa candidature faisait, ce mercredi à Bruxelles, l'objet de rumeurs de plus en plus insistantes et convergentes. Elle serait, en toute hypothèse, fort bien accueillie - mieux, même, que celle de M. Cheysson par certains pays, dont la Grande-Bretagne. Si la formation du nouveau gouvernement ne lui apportait pas les satisfactions espérées - mais n'est-ce pas déjà le cas avec l'accession de M. Fabius à Matignon ? - il pourrait donc le confirmer officiellement. Ce qui peut avoir quelques répercussions sur la composition du gouvernement, non seulement rue de Rivoli, mais au quai d'Orsay, et peut-être, par ricochet, dans un ou deux autres ministères. Sans avoir déjà été lui-même commissaire à l'Intérieur de M. Cheysson, M. Delors connaît parfaitement la mécanique communautaire. Une mécanique qui semble en revanche laisser M. Pflimlin, et le faut-il à la Commission de Bruxelles pourrait se trouver bientôt vacante.

Il avait beaucoup été dit, jusqu'au sommet de Fontainebleau, en juin, que la présidence de la Commission reviendrait à un Allemand. Le chancelier Kohl aurait finalement fait à M. Mitterrand ce royal cadeau. Un cadeau sans rapport, bien entendu, avec l'accord français sur l'extension supplémentaire de TVA aux agriculteurs allemands, que Bonn demandait avec insistance, et qui a été concédé à M. Kohl lors du dernier conseil européen.

BERNARD BRIGOUDEIX.

Accord soviéto-américain pour la modernisation du « téléphone rouge »

Washington (AFP, Reuters). - Le président Reagan a annoncé lui-même, mardi 17 juillet, la signature d'un accord avec l'Union soviétique sur la modernisation du « téléphone rouge » reliant Washington et Moscou, accord qu'il a qualifié de « pas modeste, mais concret, dans le sens du renforcement de la stabilité internationale ». Cet accord, a-t-il ajouté, contribuera à « diminuer le risque qu'un accident, une erreur ou une mauvaise interprétation conduise à un affrontement ou à un conflit entre les Etats-Unis et l'Union soviétique ».

Le président a précisé que l'adoption d'un système de facsimilé à la ligne télex existant depuis le 30 août 1963 entre la Maison Blanche et le Kremlin permettrait non seulement d'échanger des messages plus rapidement, mais, pour la première fois, d'envoyer des cartes ou des photos qui pourraient jouer « un rôle crucial en aidant à résoudre certains types de crises ou de malentendus ».

Un responsable américain a précisé que l'ancienne ligne télex, inaugurée en août 1963, serait conservée parallèlement au nouveau système et que les travaux de modernisation seraient achevés dans un délai de dix-huit à vingt-quatre mois. Quand le nouveau système sera en place, a-t-il précisé, la vitesse de transmis-

sion de documents entre Moscou et Washington sera triplée. Les circuits de transmission actuels - deux satellites (dont un Molnya soviétique) et un câble télégraphique - seront conservés, a ajouté ce responsable.

Selon une étude de la Rand Corporation, le téléphone rouge a été utilisé pendant les deux guerres israélo-arabes de 1967 et 1973, le conflit indo-pakistanaï de 1971, l'invasion turque de Chypre en 1974 et l'intervention soviétique en Afghanistan en 1979. Les Américains se sont refusés à dire s'il avait été utilisé depuis l'arrivée de M. Reagan à la Maison Blanche en 1981.

[Selon le Washington Post, les Soviétiques ont refusé des propositions américaines concernant la modernisation de ce système : une liaison directe entre les états-majors militaires des deux pays et une autre entre chaque capitale et son ambassadeur, sans passer par l'intermédiaire. La signature de cet accord démontre néanmoins que, malgré leur hostilité envers le président Reagan, les dirigeants actuels du Kremlin n'envisagent pas rompre avec le contrôle des crises. Les plus de leurs prédecesseurs, ces dirigeants n'ont tenté à se laisser impliquer contre leur gré dans des situations qui ne seraient pas de leur fait et risqueraient de conduire à une dangereuse escalade entre les deux superpuissances.]

Le camion soviétique présenté comme une « valise diplomatique » a quitté la Suisse sans avoir été ouvert

De notre correspondant

Berne. - Comme un coffre-fort de banque suisse, le camion soviétique immobilisé depuis près d'une semaine dans l'enceinte de la mission de l'URSS auprès des Nations unies à Genève (le Monde du 17 juillet) aura gardé son secret jusqu'au bout. Aucun accord n'étant intervenu, les Soviétiques ont préféré rapatrier le véhicule litigieux plutôt que de présenter un inventaire de son contenu aux douanes helvétiques. Le poids lourd, toujours plombé, est reparti mercredi matin 18 juillet, à 5 h 30, pour Moscou via Bâle et l'Allemagne fédérale.

Alors que les pourparlers étaient au point mort, la mission soviétique avait demandé, mardi, que le camion puisse quitter la Suisse avec son chargement. Jusqu'au dernier moment, les Soviétiques se sont ob-

stinés à vouloir faire passer ce camion de 9 tonnes pour une « valise diplomatique ». De leur côté, les douanes helvétiques n'ont cessé, tout aussi fermement, de réclamer un inventaire du convoi, comme il est d'usage pour les chargements diplomatiques.

J.-C. B.

[Aucune indication, et pour cause, n'a pu être recueillie sur le contenu du camion-valise. Mais l'explication la plus simple qui vient à l'esprit est qu'il s'agit de matériel d'écoute. La déception de l'URSS auprès du centre européen des Nations unies est proche de la mission des Etats-Unis, et il peut être intéressant pour les Soviétiques de savoir ce que se disent entre eux leurs homologues américains, notamment lors des discussions sur le contrôle des armements.]

PROCHE-ORIENT

Israël en mal d'Israël

(Suite de la première page.)

Dix heures du matin, au cœur de la Jérusalem ancestrale. Dans le Yeshiva, Ateret Cohanim, l'un des deux seules écoles religieuses juives implantées en quartier arabe, l'incessant bruit de ruche des élèves à l'étude étouffe la rumeur venue du souk. La quarantaine souriante, le rabbin Shlomo Aviner, maître des lieux, né en France, se présente comme une « colonie » du Goush Emounim (Bloc de la foi), le mouvement annexionniste auquel appartiennent la plupart des terroristes emprisonnés.

« Je désapprouve leurs actes, explique-t-il d'une voix douce et persuasive, mais je comprends leurs intentions. Ils veulent exprimer leur colère contre la complaisance dont bénéficient ceux qui ont pour seul objectif la disparition d'Israël. Je crois au messianisme, car la résurrection du peuple juif est la clé d'or de la réussite de l'histoire humaine. Mais je condamne ceux qui veulent faire sauter les deux grandes mosquées de Jérusalem. Leur geste est un acte de désobéissance à l'égard de Dieu. Je respecte l'Etat. Pourtant, il faut savoir désobéir aux lois quand elles sont immorales. La colonisation d'Eretz Israël [l'Etat juif dans ses frontières bibliques] est la loi suprême. »

« Nous n'avons rien contre les Arabes, poursuit-il. En tant qu'individus, ils méritent respect. Ici, on ne peut pas être un mystique sans être un homme de la Torah. D'ailleurs, certains profites de cette possibilité que nous leur donnons. Mais, question souveraineté, cette terre nous appartient. Une absence forcée de deux mille ans ne peut nous priver de nos droits historiques. En venant à la Yeshiva, mes élèves reçoivent souvent des pierres. Ils ont été attaqués trois fois. Ce sont des accidents du travail. »

« A court terme, reconnaît-il, le problème palestinien est sans solution. Mais les Arabes changeront d'avis. Si nous sommes puissants, ils nous acceptent. » Shlomo Aviner est avant tout un homme d'étude. Il rassemble avec soin et publie les leçons du rabbin Kook, maître à penser du sionisme religieux. Le soir, il est aussi colon à Beit El, petite implantation proche de Ramallah. « Vous savez, soupire-t-il, nous avons assez de nous balader le pistolet à la ceinture. Le sionisme est le mouvement le plus moral qui soit. »

Khomeinisme juif ?

Pour les théoriciens du Goush Emounim, c'est le « droit de Dieu » qui désigne les territoires occupés, ou plutôt « libérés ». En 1967, Dieu, dit-on, nous veut « ici et là ». A leurs yeux, rendre un seul pouce d'Eretz Israël à un pouvoir arabe quel qu'il soit ne constituerait pas seulement une faute politique, mais un péché mortel. Leurs références bibliques n'étant pas innocentes, ils assimilent les Palestiniens de 1948 aux Amos cités, le peuple que Josué avait repoussé de détruire.

Khomeinisme juif ? Les disciples du Goush Emounim, en tous cas, font de la Bible une lecture rigide, exclusive, fondamentaliste. N'évoquent-ils pas le « joug de la Torah » ? Il en résulte une déshumanisation politique, irrationnelle, éthnocentrique, autoritaire et paradoxalement amoral. Tout est permis aux fils d'Israël, eux qui luttent pour leur survie. Avant de commettre leurs crimes, les membres du réseau anti-arabe faisaient bénir leurs armes par des rabbins.

Ces religieux extrémistes, pour qui le retour du peuple juif est lié à celle de sa terre, trouvent aux rocaillieuses collines de Judée-Samarie un attachement vénéral. « Ils réduisent le judaïsme tout entier à une religion, écrit le romancier Amos Oz, la religion entière à un culte et le culte à un unique élément : l'intégrité territoriale. Mais il n'existe pas de terre opprimée. Il n'y a que les hommes opprimés pour lesquels le mot libération revêt un sens précis. Nous n'avons pas libéré Hébron et Ramallah. Nous les avons conquis. » (1).

Dans la trilogie judaïque terro-people-Torah, le Goush Emounim privilégie résolument la terre en négligeant les hommes et l'enseignement moral.

« Notre identité nationale, souligne M. Hareven, ne peut se réduire à la terre, fut-elle biblique. Celle-ci n'est qu'un lieu où l'on donne un sens à sa vie. »

Minoritaires mais non marginaux

Les militants du Goush Emounim sont une infime minorité : un Israélien sur mille peut-être. Mais leur influence politique déborde de très loin leur importance numérique. L'idéologie qu'ils prônent de manière exacerbée, en la haine - diffuse et adoubée - dans l'air du

temps. La primauté des droits éternels du peuple juif sur le Grand Israël, de la Méditerranée au Jourdain, l'exaltation de la puissance des armes, la croyance grésillante que les Arabes comprennent le seul langage de la force, la conviction plus ou moins avouée que sur la terre promise « il n'y a pas de place pour deux » : tous ces axiomes expriment l'idéologie au pouvoir que partagent à des degrés divers une bonne moitié d'Israéliens.

Le Goush Emounim naquit sous le règne travailliste. Son fondateur, le rabbin Moshe Levinger, sut d'ailleurs habilement jouer des rivalités qui divisaient alors le parti gouvernamental. Mais c'est avec l'avènement du Likoud qu'il prit son essor. Loin d'être des marginaux, les membres du réseau clandestin appartiennent à l'établissement des territoires. Personnalités instruites et dévouées, ils furent les figures de proue de la colonisation en Cisjordanie. Avant de devenir des criminels, ils cultivèrent des amitiés dans l'administration et l'armée, reçurent des encouragements en haut lieu, trouvèrent des partisans à la Knesset.

Faut-il s'étonner si, dans le climat actuel entretenu par le Likoud, un groupe d'hommes convaincus et motivés qui avaient eu longtemps les cordées franches choisissent un jour de retourner à l'assaut en opérant secrètement l'assaut ? Si la violence, privée relayée la répression publique jugée à tort ou à raison défaillette, après le meurtre de plusieurs colons juifs à Hébron ? En Cisjordanie et à Gaza, l'insécurité n'est pourtant pas l'affaire des seuls résidents juifs. Selon une statistique citée par le Jerusalem Post, seize civils israéliens et quatre soldats, mais aussi trente-deux Arabes, sont morts - entre 1978 et 1984 - victimes de la violence politique dans les territoires occupés. Les condamnations officielles du terrorisme juif sont pour le moins ambiguës. Tout en désavouant ces débordements de la « révolution sioniste », le premier ministre, M. Shamir, les attribue à un « excès d'amour » patriotique. Avant même que les accusés ne soient jugés, il évoque la possibilité de leur pardonner. Leurs amis et leurs partisans les tiennent pour des « amis égarés de Dieu », peut-être pénalement coupables et politiquement fautes, mais moralement innocents. L'opinion publique partage assez souvent cette appréciation bienveillante. Selon un sondage du quotidien Haaretz, plus d'un Israélien sur trois souhaite, au pire, contre les « terroristes juifs », un châtiment purement symbolique.

Une poussée de chauvinisme

Ces idées déteignent sur la jeunesse. Les enquêtes conduites dans les collèges font apparaître une poussée de chauvinisme et d'intolérance, un mépris accru pour la presse et la démocratie parlementaire. « Ils sont beaux, bronzés, fiers et libres. Ce sont de vrais soldats modernes 84 ans Hareven. Mais à la fois, ils sont des animaux. » « Les Arabes sont des animaux... » « Si on me demande de les jeter à la mer, je n'hésiterai pas un instant. Aucun terroriste ne doit être capturé vivant. » Ces adolescents ont pour héros le fougueux général Rafael Eytan - « Rafoul » pour tout le monde - ancien chef d'état-major blâmé après le massacre de Sabra et Chatila. Lorsqu'il visite les lycées, « Rafoul » fait un malheur.

Allié en parti annexionniste Tehiya (Renaissance), « Rafoul » profitera sans doute de cette crispation chauvine. L'extrême droite musclée devrait d'ailleurs réaliser, le 23 juillet, un score sans précédent. Les sondages l'ont créditée de sept à huit sièges (contre trois dans le Parlement sortant). Quant à ces jeunes nourris de certitudes simplistes, ils ne font qu'emprunter au Likoud son langage pratique. Après tout, M. Begin traite les Palestiniens d'« animaux bipèdes ». « Rafoul », les comparait aux « cafards » et le vice-président de la Knesset conseillait récemment « d'arracher les yeux des terroristes arabes ».

« Les Israéliens se répartissent en trois grandes catégories politiques, observe M. Azaia. Deux sur dix se situent très à droite, à peu près autant sur le spectre à gauche. Le reste, soit plus d'un citoyen sur deux, a des opinions ambivalentes, notamment envers les Arabes. Beaucoup donc dépend des chefs. M. Begin avait plutôt fait fond sur la peur de ses compatriotes. D'autres dirigeants peuvent solliciter des sentiments moins négatifs. »

Cette « peur géographique » reste une donnée majeure de la psychologie israélienne. La « ligne verte » - celle qui marquait les frontières d'avant 1967 - n'existe plus, répète volontiers M. Shamir. Mais il est peut-être électoralement utile de rafraîchir les mémoires. Des militants du Likoud sont allés, il y a peu, en un geste d'exorcisme, peindre en

vert le macadam entre Netanya et Tulkarem, là où, sur l'ancienne frontière, l'Etat juif était nagé le plus fragile. Et c'est le travailliste Abba Eban qui disait un jour : « La ligne verte, c'est la ligne d'Auschwitz. »

Israël apprendra-t-il, comme le souhaite Amos Oz, « à se libérer des cauchemars du passé et des rêves de grandeur » ? Le vieux « complexe de Massada », n'est pas mort. La tentation de l'isolement s'élève face à un monde hostile demeure vivace. Elle découle d'un raisonnement fataliste qu'on peut résumer ainsi : « Les Arabes nous haïssent et ne songent qu'à nous exterminer. Des décennies passeront avant qu'ils ne nous acceptent vraiment. En attendant, tout compromis territorial porterait atteinte à notre sécurité. Les Israéliens qui pensent autrement sont au mieux des naïfs, au pire des traîtres. » Le spectre d'un monde arabe menaçant légitime l'intensification spatiale qui brûle le regard et empêche d'engager le pari de la paix. Ce que le poète et chanteur du sionisme pionnier Haim Gouri appelle un « désespoir historique ».

« Sommes-nous devenus des pharaons ? », interroge l'éditorialiste du Jerusalem Post. Depuis dix-sept ans, l'Etat hébreu est bon gré mal gré une mini-puissance coloniale qui fait régner sur Eretz-Israël un double régime juridique. Pour le philosophe Yirmiyahu Yovel, cette réalité politico-militaire blesse la morale juive : « Notre attachement aux valeurs humanistes occidentales, dit-il, doit rester notre principale force vis-à-vis de nos ennemis. L'immoralité est signe de l'impuissance. »

L'idéologie du « Grand Israël », estime Amos Oz, a engendré une forme d'« autisme moral » envers les Palestiniens des territoires occupés et risque de ramener le peuple juif à l'époque biblique du « tribalisme cruel et fanatique ». Pour lui égarer cette régression historique, un seul choix s'offre sans doute à l'Etat d'Israël : savoir se montrer en même temps « fort et généreux ». Tel est peut-être le véritable enjeu stratégique et moral des élections.

JEAN-PIERRE LANGELIER.

(1) Les Voix d'Israël, Cathana Levy, 1983.

Prochain article :

UNE OCCUPATION IRRÉVERSIBLE

A TRAVERS LE MONDE

Cambodge

ARRIVÉE DU PRINCE NORODOM SIHANOUK A PARIS. - Le prince Norodom Sihanouk, président du gouvernement cambodgien de coalition, est arrivé mercredi 18 juillet à Paris en provenance de Pékin. L'ancien chef d'Etat du Cambodge se rend fin juillet en Egypte avant d'être reçu le 8 août par le président Mitterrand. (Voir le Monde daté 15-16 juillet.)

Etats-Unis

UN ATHLETE POLONAIS DEMANDE L'ASILE POLITIQUE. - L'athlète polonais, Edward Stawinski, médaillé d'or aux Olympiades des handicaps le mois dernier, a décidé de rester aux Etats-Unis, où il a demandé l'asile politique. M. Stawinski, âgé de vingt-quatre ans, se trouve actuellement sous la protection du FBI, pendant que sa demande est examinée par les services compétents. (AFP.)

Maroc

HASSAN II ET LA COMMUNAUTE ISRAËLITE. - Le secrétaire général du Conseil des communautés juives du Maroc, M. David Amar, a été décoré par le roi Hassan II de l'Ordre du Trône, l'une des plus hautes distinctions marocaines, à son ap- près de source officielle marocaine mardi 17 juillet. Cette décoration a été remise à M. Amar par le roi à l'occasion de la fête de la Jeunesse célébrée la semaine dernière au Maroc. Lors du congrès bi-annuel du comité des communautés israéliennes du Maroc, qui s'était tenu en mai à Rabat, M. Amar avait déclaré : « La coexistence fructueuse entre juifs et Arabes est une réalité que nous vivons quotidiennement au Maroc. » (AFP.)

Pérou

LE TIERS DU PAYS DANS LE NOIR. - Les guérilleros maoïstes du Sender luma ont commis dans la nuit du lundi 16 au mardi 17 juillet une série d'at-

Egypte

LA COMPOSITION DU CABINET HASSAN ALI

La constitution, au Caire, du gouvernement du général Kamal Hassan Ali est marquée, outre l'arrivée de M. Essam Abdelnagid aux affaires étrangères et du général Ahmed Rouchdi à l'Intérieur (le Monde du 18 juillet), par plusieurs autres changements de ministres ou d'attributions dans d'autres ministères, notamment techniques. En voici la liste, publiée le mardi 17 juillet, dans l'ordre de préséance officielle :

- Education : M. Abdessalam Abdelghaffar. M. Mustapha Helmi, qui détenait ce portefeuille dans l'équipe sortante, conserve l'enseignement supérieur et la recherche, avec le rang de vice-premier ministre ;

- Administration locale : général Hassan Abou Bacha, précédemment ministre de l'Intérieur ;

- Plan et coopération internationale : M. Kamal Gannouri, qui, dans le précédent gouvernement, ne détenait que le plan ;

- Tourisme et aviation civile : M. Wagh Chindi, qui était auparavant chargé de l'investissement et de la coopération internationale ;

- Affaires du Parlement (Assemblée et Sénat) : M. Toufik Ismail, précédemment au tourisme, regroupe sur son nom deux anciens ministères d'Etat ;

- Industrie : M. Mohamed Abdelwahab remplace M. Mohamed Ghannouchi ;

- Pétrole et mines : M. Abdelhadi Kandil, précédemment à la tête de l'Organisation générale égyptienne des pétroles, entre au gouvernement à la place de M. Ezzedine Helal ;

- Habitat et infrastructures : général Mohsen Sidi. L'habitat a été retiré à M. Hassaballah Kafaoui, qui conserve, dans le nouveau cabinet, la construction, les villes nouvelles et la bonification des terres ;

- Irrigation : M. Essam Abdelhamid remplace M. Abdelhadi Samaha ;

- Affaires du conseil des ministres et développement administratif : M. Aref Ebeid remplace M. Mahmoud Abdelbaki ;

- Biens religieux (islamiques) : M. Mohamed Aboulmou, professeur à l'université islamique El-Azhar, succède au cheikh Ibrahim El-Dessouki. - (Corresp.)

AMERIQUES

Les délégués

Les délégués... (Texte partiellement visible et difficile à lire en raison de la qualité de l'image et de la complexité du texte.)

EUROPE

Les... contre les intérêts

Les... contre les intérêts... (Texte partiellement visible et difficile à lire en raison de la qualité de l'image et de la complexité du texte.)

Hinault dans la pente

Le Monde

ARTS ET SPECTACLES

WILLEM DE KOONING AU CENTRE GEORGES-POMPIDOU

WILLEM DE KOONING est né en 1904 à Rotterdam. Il a donc tout juste quatre-vingts ans. Cette rétrospective au Centre Georges-Pompidou lui rend hommage, un peu différente de celle établie au Whitney et à l'Akademie der Kunst de Berlin (1), certaines œuvres n'ayant, paraît-il, pu voyager jusqu'à Paris. Elle devrait attirer l'attention non seulement parce que jusqu'à en France l'œuvre de de Kooning n'a été présentée que rarement et partiellement (la plus importante exposition est celle de 1977 à Grenoble), mais encore parce que, plus que n'importe quel autre représentant de l'école new-yorkaise de l'après-guerre - Pollock, l'autre grand y compris - celle de de Kooning semble aujourd'hui d'actualité. Pour son refus de l'abstraction comme de la figuration, sa singularité, son attachement au sujet, au modèle, son entêtement à maintenir la présence humaine - en l'occurrence l'image de la femme - et aussi son refus des ruptures, de se priver de toutes les richesses passées et présentes, qui situent sa peinture à un carrefour de traditions et de modernités.

Jeune Hollandais sans le sou, débarqué aux Etats-Unis à vingt-deux ans, sans autre projet que de voir le Nouveau Monde, mais non sans un solide bagage artistique - une formation classique à l'Académie des arts et techniques de Rotterdam - de Kooning découvrit à New-York ce qu'il n'attendait pas : une ville en ébullition, où circulaient les idées, une tradition de peinture et de poésie, une colonie d'artistes, des expositions dans Manhattan (Cézanne, Matisse, Picasso, Miro, Masson, Ernst). Autant de découvertes qui eurent des répercussions sur sa peinture, plus tard, quand la peinture en bâillonnait - il faut bien vivre - pour passer à la peinture tout court, aidé par Arshile Gorky, partageant son admiration pour Picasso, mais aussi influencé par Miro, et Masson, et Matta.

Cubisme et automatisme, figuration et expression spontanée, tout cela, chez lui, le corps de la femme allait en faire les frais, qui allaient assurer la continuité et le mouvement de la vie, devenir le point d'ancrage fixe, le symbole, la matrice, la source de toute création, le creuset, la « soupière », pour reprendre l'expression d'Yves Michaux dans le catalogue, la soupière au bouillon de culture et de nature.

De Kooning a mis le temps qu'il fallait pour devenir le de Kooning que l'on sait, celui des violences, jubilant non pas de la violence, mais de la violence exercée à l'encontre de l'image de la femme, mais de l'y mettre dans la peinture, de l'y maintenir coûte que coûte, quitte à passer pour un ringard et le pire des misogynistes. Faut-il s'étendre sur le côté « psy » et le compte probable à régler avec la mère dont la biographie du peintre nous dit qu'elle tenait un bar près du port, et dont la vie ne devait pas être si conforme à la morale bourgeoise. Faut-il, au moment du divorce, l'insister Kooning (le de viendra plus tard, comme un besoin de se raccrocher à un lieu) fut confié au père. Il y a peut-être là une donnée, mais cela n'explique pas le problème pictural, vieux comme la peinture, mais posé et traité selon une sensibilité ultra-moderne : celui

d'une surface plane à couvrir, et d'un volume à y faire rentrer.

La tournure n'en sera d'ailleurs jamais dramatique. Le de Kooning inquiet n'est pas celui des *Women*, mais celui des anges noirs, du contrecoup de la guerre, des *Guerilla* passées et potentielles, de *Dark Pond*, de *Black Friday*, des nuits à couper au couteau, des toiles en négatif, des descentes au sous-sol, à la nuit des temps, avant la remontée au jour, et même à la lumière méditerranéenne et aux façades crépies (Atlix, 1949).

Les *Women* de de Kooning, qui viendront après, ce n'est pas triste. C'est simplement phénoménal, événementiel, l'incarnation de la peinture doublée de la reconnaissance de la chair, que l'on peut suivre à la trace, au parcours de la brosse.

« La chair fut la raison d'être de l'invention de la peinture à l'huile », dit quelque part le peintre, dont on reconnaît bien là, à cette vision de l'histoire sur le versant de la sensualité, de la sexualité, les origines.

La résurrection de la chair

De la chair rose. Suivre le rose chez de Kooning, c'est une piste intéressante dans le grand chambardement des tableaux et les mutations successives de la peinture. Depuis les débuts et le rose en plan ou en réserve, transparent et diaphane, ingressive, à la périphérie des figures, lié au vert jade, dans le cœur d'une palette disciplinée par un dessin pointu, oscillant entre des formes organiques et la représentation de la figure humaine, frontale, debout ou assise - ce qui est plus compliqué, à cause des genres qui obligent à trouver un pendant - ce sera la poitrine - pour ne pas crever le plan du tableau : l'héritage cubiste, avec une limpidité qui fait penser à Villon, quand le rose, traversé par quelque personnage masculin, n'est plus allié à l'ocre, à l'image d'une certaine pauvreté de la condition humaine, à la La Nain.

Puis le rose s'affiche avec la fleur des cors, avec la *Dame au rose*, aux yeux exorbités de 1944, ouvre les ailes d'anges lancés dans la bataille des sexes. Un rose d'autant plus évident que le sujet se disloque, ou, à l'inverse, chapeautant la tête, soulignant les fesses, simplement placé à la périphérie, aux alentours, quand le corps reste lisible et presque intact. Suivre le rose chez de Kooning, c'est retrouver tout un rythme d'échanges d'un milieu à l'autre, entre le fond et la figure, de passages et de souterrains, un principe de pompage ou de vases communicants. C'est aussi aborder des rivages incertains, des falaises, des écluses, des reliefs, des paysages choriques, des îlots et des totems, des barrages de retenue, de la couleur en chute libre le long des canaux, des bras, de part et d'autre d'une paire de mamelles. C'est plonger dans une terre féconde et meuble, devenue champ de bataille balayé par une tempête de sable, de mer, de vent, qui s'achève, ou plutôt ne s'achève pas en un corps à corps sanglant aux couleurs de « foie cuit » et dé-coupe comme on le prépare en Hollande, dit l'artiste prosaïquement,

Willam de Kooning
15 juin 1959



un rouge de sang séché, qui est aussi la couleur de certains velours frappés dans la grande peinture de l'histoire, ses compes, ses ors, ses tentures, ses trévis et ses voiles. Cette bataille laisse en suspens la question du vainqueur, rend toujours possible la résurrection de la chair, et laisse planer au-dessus des flétrissures, des meurtrissures, un sourire stéréotypé de kord archaïque, denu, hollywoodien, revêtu où la nature est parfois silencieuse et déserte, où la lumière va jusqu'à dissoudre la couleur dans une brume de chaleur, où le ciel est tout près des herbes sèches, crânes et blanches de l'été. Un de Kooning peu connu qui travaille sur le froid et le chaud, la limite des eaux, de la terre et du ciel, des champs et des villes, des ornières et de la lumière. Cela nous vaut une saile apaisée, avant de retrouver même le tas de foie et la tignasse, les dunes et les rivages de femmes happées par la vague, les corps-collines, la fraîcheur des sous-bois et des dessous de bras, la nuit, l'aube, une lumière Atlantique nord, les étés pourris, le charnier, le corps épave, le flot de la peinture désorienté.

sensations, un vécu, des souvenirs, une mémoire culturelle : le contact d'une vision éblouie et instable, à l'image d'un siècle qui situe les déplacements de l'homme entre escarpements et voies exotiques, où le regard est - à New-York plus que partout ailleurs - écartelé entre le haut et le bas - où les distances sont faussées.

Il n'est d'ailleurs pas recommandé de rester planté devant les tableaux. Mieux vaut arpenter l'exposition, le prendre à rebours, aller, venir, pour que cela prenne du relief, devienne somptueux, que l'on perçoive le flux irrésistible, cette libération d'énergie captive - propre à l'école américaine des années 50 - sur fond européen et plus précisément flamand : Mais pour le coup de brosse, Rubens pour les débordements de la chair.

C'est en circulant beaucoup que l'on prendra l'air de cette peinture ouverte au corps et au paysage du corps. Des paysages nus où la nature est parfois silencieuse et déserte, où la lumière va jusqu'à dissoudre la couleur dans une brume de chaleur, où le ciel est tout près des herbes sèches, crânes et blanches de l'été. Un de Kooning peu connu qui travaille sur le froid et le chaud, la limite des eaux, de la terre et du ciel, des champs et des villes, des ornières et de la lumière. Cela nous vaut une saile apaisée, avant de retrouver même le tas de foie et la tignasse, les dunes et les rivages de femmes happées par la vague, les corps-collines, la fraîcheur des sous-bois et des dessous de bras, la nuit, l'aube, une lumière Atlantique nord, les étés pourris, le charnier, le corps épave, le flot de la peinture désorienté.

Puis on arrive à l'aujourd'hui, allégé, qui renoue avec les volutes blanches, un peu dévotement, et aux sculptures (depuis 1969) modelées, remodelées au creux de la main, pétrées à pleins doigts, puis agrandies et tirées en bronze. Des masses en forme de crâne et d'humains naissants, en devenir, frémissantes en creux et bosses sur toute la surface. Des sculptures ouvertes elles aussi, comme la peinture, torsades, corps mobiles qui se prolongent dans l'espace, où la pâte repoussée annonce d'autres volumes. Squelette couvert de concrétions, le premier ou le dernier homme sorti d'une mer de bitume, dont la morphologie primitive s'épanouit dans un baroque rosacé, qui rappelle tout à la fois Rodin et Dubuffet, Giacometti et Bacon. Exécutées à tâtons, les yeux fermés, comme certains dessins au fusain, elles sont l'accomplissement d'un geste de mémoire tactile. Encore une histoire de chair.

GENEVIEVE BREERETTE.

(1) Centre Georges-Pompidou, jusqu'au 24 septembre.

Une semaine à Bahia

La geste du peuple enchanté



DADA est une vieille femme au visage fier, calme et lisse. Bien qu'elle se soit mariée deux fois, elle reste d'abord, cinquante ans après sa mort, la veuve de Corisco, le lieutenant du plus fameux *cangaceiro* du Sertão : Lampião. Poussée à la révolte anarchiste par l'exploitation féroce de la terre et la sécheresse, les *cangaceiros* régnaient sur le Nordeste du Brésil dans les années 30. Dada a vécu les plus belles années de sa vie avec eux. Elle a partagé leur existence nomade et dangereuse. Elle a participé à toutes leurs batailles. Elle a perdu la jambe droite dans l'embuscade où son mari a été tué. Les fêtes coupées de Corisco et de ses compagnons ont été exposées plus de trente ans au musée de la police de Salvador. Dada a vécu pendant des années avec les os de Corisco sous son lit. Elle attendait de récupérer la tête pour pouvoir enterrement le corps. Il y a quelques années, enfin, elle a pu procéder à l'enterrement en présence de Jorge Amado, qui avait rapporté l'histoire des *cangaceiros* dans *Les Chemins de la faim*.

« Corisco, raconte Dada, c'était la fleur de la bande. C'était un homme éduqué, instruit. A cette époque, je faisais les pires choses au monde. Il ne me disait pas : Ne fais pas ça. Il me disait doucement : Ma fille, viens ici, ce n'est pas comme ça... Si je criais, il me demandait : Ne cries pas, c'est laid. Une femme, c'est comme du lait, comme une fleur. Il m'a donné tant de conseils ! Il faisait acheter des livres pour m'apprendre à lire, à écrire. Quand j'arrivais aux mots difficiles, je déchirais le livre et le jetais. Il disait : Tu n'enverras rien. Et il en achetait un autre. C'est comme ça que j'ai appris à signer mon nom. Tous les *cangaceiros* savaient lire et écrire. Chaque homme avait un abécédaire. Corisco disait qu'un homme qui ne sait pas lire porte une lettre de mort.

« Au moment des fusillades, quand on entrainait dans une ville en tirant sur le poste de police, tout le monde chantait :

O Anna !
Où est Marie Luis ?
J'ai connu un homme qui
[habitait] Bambo.
Il était pauvre, il était jeune.
Il n'avait pas de femme.
J'en ai connu un autre qui
[cultivait] la canne...
« Il y avait aussi une autre chanson que l'on aimait reprendre en pleine bataille :

Sabia, j'ai vu le nid
Petit oiseau, j'ai vu le nid
J'ai vu le nid, de l'oiseau noir
C'était l'ara.

Dada vit dans une HLM de Salvador, chez la fille d'un des trois enfants qu'elle a eus avec Corisco. Et elle connaît bien la chanson sur la sécheresse qui a ravagé le Nordeste ces trois dernières années :

Quand j'ai vu la terre brûlée
Comme un feu de Saint-Jean
J'ai demandé à Dieu du ciel
Pourquoi un tel châtiment ?
Quel brasier ! Quelle foudre !
Il ne reste plus une plante.
Par manque d'eau, j'ai perdu
mon bétail

Mon aïeul est mort de soif
Même l'asa branca
S'est enfui du Sertão
Alors j'ai dit : Adieu Rosinha
Garde avec toi mon cœur !
Quand le vert de tes yeux
Se répandra sur la plantation
Je t'assure, ne pleure pas
Que je reviendrai dans mon Sertão.



Salvador est une ville magique. C'est là que le Brésil est né : les Portugais ont débarqué à Bahia, et, pendant de longues années, Salvador a été non seulement la capitale du pays mais aussi le creuset où les races, les cultures, les religions et les coutumes se sont mélangées et associées. Les Noirs ont apporté avec eux le soleil. Ils ont sauvé de la mort les gens de Bahia. Ils leur ont donné la capacité de vivre.

Le berimbau vient d'Afrique. C'est l'instrument de la *capoeira*, la lutte inventée par les esclaves et qui est dansée et chantée à présent dans les clubs et sur la place des marchés. La *capoeira* autrefois donnait aux Noirs la force de résistance contre l'étouffement.

Valdemar est un vieux maître de la *capoeira*. C'est lui qui, le premier, a enjolivé le berimbau. Il a fait peindre en couleurs vives. Il a beaucoup enseigné. On disait des maîtres qui professaient dans les années 30 qu'ils ne transmettaient pas tout, qu'ils n'avaient pas envie d'élever un serpent pour se faire mordre. Valdemar, lui, a élevé un tas de petits serpents. Il ne le regrette pas. Mais aujourd'hui, il est un peu fatigué et il se contente de fabriquer au couteau des berimbauts dans la pauvreté d'une favela accrochée à une colline de Salvador. Quelque chose a éclaté, craqué au fond de lui-même. Il a dans le cœur une tristesse incommensurable. Mais son visage lavé par l'eau du temps vibre cependant quand un jeune disciple vient encore le voir au fond du terrain vague où s'accumulent les déchets de sa misère.

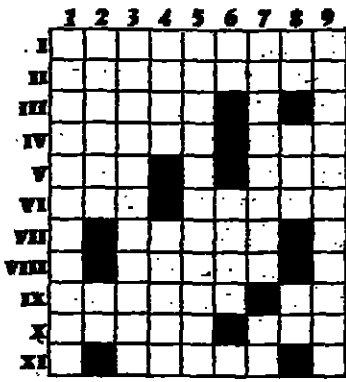
CLAUDE FLÉOUTER.
(Lire la suite page 14.)

مكتبة المصطفى

INFORMATIONS « SERVICES »

MOTS CROISÉS

PROBLÈME N° 3756



HORIZONTALEMENT

1. Fréquenter le collège à n'importe quel âge. - II. A toujours besoin de fonds pour mener à bien ses projets. - III. On en a par-dessus la tête ou on s'assoit dessus. - IV. Voit donc son empire menacé. Se la coule douce en Ethiopie. - V. Communication par « fil » entre la Chine et l'URSS. C'est parfois l'œuvre d'un fou. - VI. Est obligée de sortir pour faire son entrée. Titre. - VII. Bien poli mais pas très sortable. - VIII. Faire un bria de conduite. - IX. Bien pris. A la base d'un partage équitable. - X. Fait monter lorsqu'elle est basse. Passage pour piétons dans une circulation fluide. - XI. Ancienne ville d'Asie Mineure.

VERTICALEMENT

1. Opérations à cœur ouvert. - 2. N'offre donc aucune prise pour se

brancher. Chef d'accusation. - 3. Traitement souverain. - 4. Donna donc des signes de vieillissement. Le père de « Paulette ». - 5. Sont totalement dépourvus de grâce. - 6. Marque d'irritation. Un homme à la mer. - 7. A toujours un mot spirituel pour tout le monde. Symbole. - 8. Etait de bon ton. Reine de Corée. N'a donc pas manqué d'entraînement. - 9. Développements de pellicules.

Solution du problème n° 3755

Horizontalement

I. Anthropophage. - II. Rarisime. Melba. - III. Bris. Bronsse. - IV. Oc. Te. Uri. Stars. - V. Ribote. Encha. Ca. - VI. Is. Gié. Ur. Afi. - VII. Csardas. Vétéran. - VIII. Uslé. Rôti. Esal. - IX. Oselets. - X. Top. Amère. Prais. - XI. Rue. Te. Aorte. - XII. Comédies. - XIII. Col. Etalagistes. - XIV. Event. Lee. Eu. - XV. Se. Pénitents.

Verticalement

1. Arboricultures. - 2. Narcisse. On. Ove. - 3. Tri. Alopecie. - 4. Histoire. Np. - 5. Rs. Et. Satiété. - 6. Océ. Egrement. - 7. Pi. Isolé. Cui. - 8. Ombre. Terri. - 9. Péri. Vite. Dali. - 10. Nuc. Egée. - 11. Amusette. Panier. - 12. Geste. Ecrocs. - 13. Elsa. Ara. Arétes. - 14. Berceau. Ot. Ent. - 15. La. Sa. Un. Uécs.

GUY BROUTY.

PARIS EN VISITES

VENREDI 20 JUILLET

« Hôtels et églises de l'île Saint-Louis », 14 h 30, métro Pont-Marie (Arts et curiosités de Paris).
« Le Séant », 15 heures, 20, rue de Tournon (Marion Raguenau).
« Autour du Luxembourg », 15 heures, 12, place Saint-Sulpice (B. Coaroy).
« Restauration des hôtels du Marais », 14 h 30, métro Pont-Marie (Les Filles).
« Le Marais, l'Hôtel de la Brimillière et l'affaire des poisons », 15 heures, métro Pont-Marie (P.-Y. Jastel).
« L'île Saint-Louis », 15 heures, 6, rue Saint-Martin (Paris antérieur).
« L'Eglise Saint-Eustache et le quartier des Halles », 15 heures, église Saint-Eustache côté rue du Jour.
« Montparnasse insolite », 15 heures, 146, boulevard du Montparnasse (Paris et son histoire).

JOURNAL OFFICIEL

Sont publiés au Journal officiel du mercredi 18 juillet :

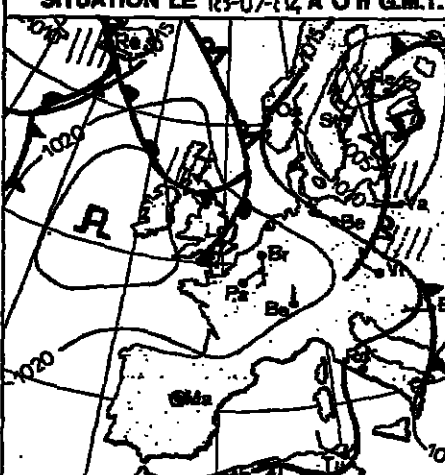
DES DÉCRETS

« Instituant un congé spécial pour les préfets ».

« Pris pour l'application de l'article 14 de la loi du 30 décembre 1982 relatif aux grands projets d'infrastructures, aux grands choix technologiques et aux schémas directeurs d'infrastructures en matière de transports intérieurs ».
« Modifiant certaines dispositions de procédure civile et d'organisation judiciaire (saisies immobilières) ».

MÉTÉOROLOGIE

SITUATION LE 18-07-84 A 0 h GMT.



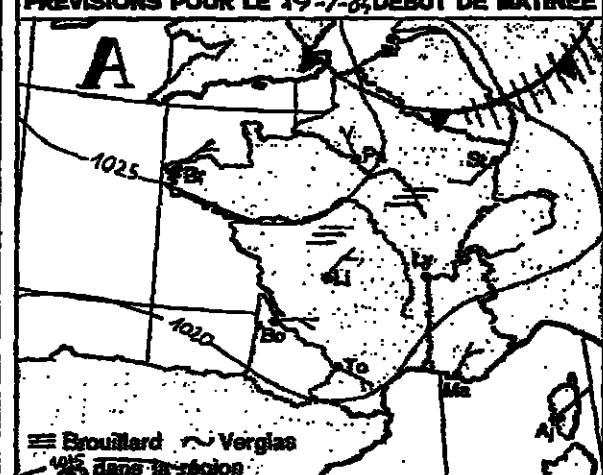
Evolution du temps en France entre le mercredi 18 juillet à 0 heure et le jeudi 19 juillet à 24 heures.

La situation météo subit peu d'évolution depuis quelques jours, la France est partagée entre l'influence des hautes pressions qui donne du beau temps sur l'ouest et la proximité des perturbations qui donne des nuages sur le nord-est.

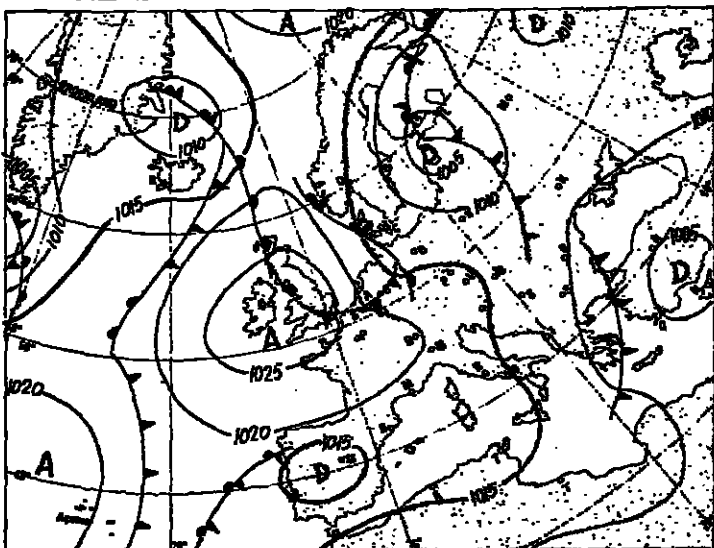
Jeu : toujours des nuages dès le matin au nord-est de la Seine ; les températures seront de 10 à 11 degrés. Ce temps massé gagnant vers le sud et le nord des Alpes dans la journée et il pleuvra sur les régions frontalières du Nord et du Nord-Est. Il fera 18 degrés sur l'extrême nord, 21 à 24 degrés sur le reste de la région.

Sur plus de la moitié sud-est, matinée localement brumeuse puis temps ensoleillé avec seulement quelques nuages

PRÉVISIONS POUR LE 19-07-84 DÉBUT DE MATINÉE



PRÉVISIONS POUR LE 19 JUILLET A 0 HEURE (GMT)



passagers en bordure de l'Atlantique.

Il fera frais le matin dans l'intérieur : 5 à 9 degrés, en bordure de l'océan 12 à 13 degrés et près de la Méditerranée encore 18 degrés.

An cours de la journée, les températures atteindront 19 degrés en bordure de la Manche, 24 à 25 degrés sur la plupart des régions de la moitié ouest. Il fera tout de même 26 à 28 degrés près des Pyrénées et 27 à 30 degrés dans le Nord méditerranéen.

La pression atmosphérique réduite au niveau de la mer était à Paris, le 18 juillet à 8 heures, de 1023,6 millibars, soit 767,8 millimètres de mercure.

Températures (le premier chiffre indique le maximum enregistré au cours de la journée du 17 juillet, le second le minimum de la nuit du 17 au 18 juillet) : Ajaccio, 25 et 14 degrés ; Biarritz, 25 et 13 ; Bordeaux, 26 et 14 ; Bourges, 10 (min.) ; Brest, 20 et 11 ; Caen, 21 et 10 ; Cherbourg, 17 et 12 ; Clermont-Ferrand, 21 et 6 ; Dijon, 20 et 9 ; Grenoble-St-M.-H., 24 et 9 ; Grenoble-

St-Germain, 22 et 7 ; Lille, 20 et 12 ; Lyon, 22 et 8 ; Marseille-Marguare, 28 et 13 ; Nancy, 17 et 6 ; Nantes, 25 et 13 ; Nice-Côte d'Azur, 27 et 19 ; Paris-Montsouris, 13 (min.) ; Paris-Orly, 22 et 11 ; Pau, 26 et 10 ; Perpignan, 25 et 13 ; Rennes, 24 et 10 ; Strasbourg, 19 et 12 ; Tours, 22 et 11 ; Toulouse, 26 et 10.

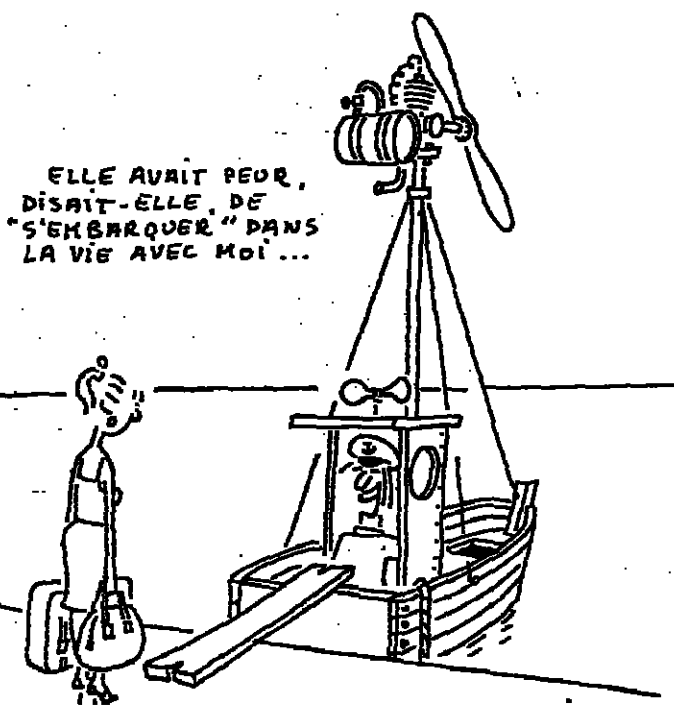
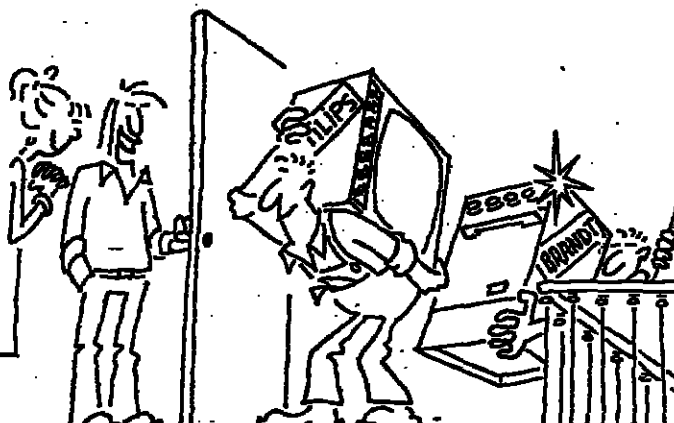
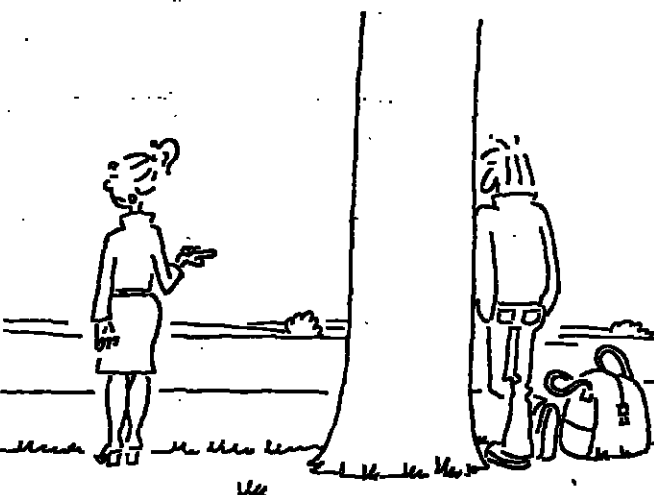
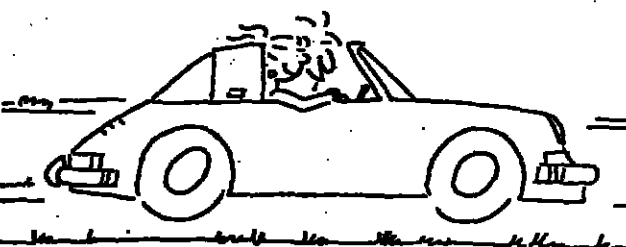
Températures relevées à l'étranger : Alger, 28 et 16 degrés ; Amsterdam, 17 et 13 ; Athènes, 33 et 22 ; Berlin, 17 et 12 ; Bonn, 16 et 11 ; Bruxelles, 19 et 13 ; Le Caire, 36 (max.) ; Les Canaries, 33 et 23 ; Dakar, 28 et 25 ; Djakarta, 30 et 20 ; Genève, 22 et 8 ; Istanbul, 38 et 22 ; Jérusalem, 29 et 20 ; Lisbonne, 24 et 16 ; Londres, 23 et 17 ; Luxembourg, 16 et 9 ; Madrid, 34 et 17 ; Moscou, 27 et 18 ; Nairobi, 21 et 12 ; New-York, 28 et 22 ; Palma-de-Majorque, 14 (min.) ; Rome, 29 et 16 ; Stockholm, 21 (max.) ; Téhéran, 38 et 23 ; Tunis, 31 et 19.

(Document établi avec le support technique spécial de la Météorologie nationale.)

Histoire d'Amour par kony

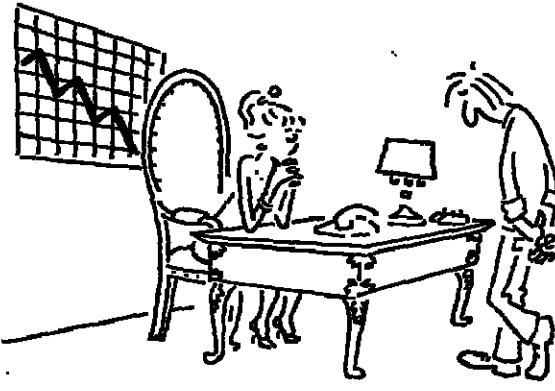
Revue : Elle n'est pas heureuse.

NOTRE TRAIN DE VIE ÉTAIT UN PEU EN DENTS DE SCIE CAR JE TRAVILLAIS IRRÉGULIÈREMENT



ELLE AVAIT PEUR, DISAIT-ELLE, DE "S'EMBARQUER" DANS LA VIE AVEC MOI...

... MAIS AINSI-ON SES AMIS POUR LEUR ARGENT ?
... SES ENFANTS POUR LEURS RÉSULTATS SCOLAIRES ?



(A suivre.)

EN BREF

CENTRES D'INFORMATION

LE FINANCEMENT DES ENTREPRISES. - Le ministre de l'économie, en accord avec le gouverneur de la Banque de France, met en place dans chaque région une cellule d'information sur le financement des entreprises (CIFE). Celle-ci devrait fournir aux chefs d'entreprise et aux responsables locaux une information complète sur les financements appropriés à leur situation et, ainsi, les aider à prendre les décisions qui leur incombent. Elle ne se substitue pas aux organismes déjà en place, qui conservent toutes leurs attributions (préfectures, chambres de commerce, des métiers, etc.). Cible visée : les petites et moyennes entreprises de l'industrie, de l'artisanat, du commerce, du bâtiment et des travaux publics.

* Renseignements et rendez-vous : Banque de France, délégation régionale pour l'Île-de-France, 219, boulevard Saint-Germain, 75007 Paris. Tél. : 222-67-20, de 9 heures à 17 heures.

L'ÉCOLE

ENQUÊTE DANS LE PRIMAIRE. - Le rapport de la commission nationale sur l'école (le Monde du 8 mars 1984), résultat de la consultation menée dans les établissements primaires en février et avril 1983, vient d'être publié par le service d'information du ministère de l'éducation nationale. Il est disponible au Centre national de documentation pédagogique, 28, rue d'Ulm, 75230 Paris CEDEX 05, au prix de 50 F.

ÉTUDIANTS EN DIFFICULTÉ

FREUD A LA RESCOURS. - Trois bureaux d'aide psychologique universitaire (BAPU) ont été ouverts dans le Val-de-Marne pour compléter l'activité des centres médicaux psycho-pédagogiques. Les étudiants en difficulté peuvent y rencontrer des médecins, des psychomotriciens et des psychanalystes et consulter une assistante sociale. Pour être pris en charge, les étudiants doivent être titulaires d'une carte d'étudiant et bénéficier de la Sécurité sociale.

* 33 bis, rue Gabriel-Péri, 94000 Créteil (377-27-43) ; 2, allée

Nicolas-Toussaint, 94000 Créteil (207-20-52) ; Résidence Sorel, 64, rue de Font-de-Créteil, 94100 Saint-Maur (283-28-40).

PRESSE

« LA NOUVELLE REVUE MARITIME » ET JULES VERNE. - La Nouvelle Revue maritime consacre un numéro double (160 pages) illustré à « Jules Verne et la mer ». Une vingtaine de contributions émanant de spécialistes de Jules Verne passent en revue les diverses « utilisations » que le romancier fait de la mer : elle fournit un cadre à nombre de « voyages extraordinaires » et lui permet d'utiliser les connaissances maritimes de son temps - dans les domaines scientifique, géographique et nautique.

* La Nouvelle Revue maritime, 70, rue Saint-Leu, 75009 Paris. Tél. : (1) 526-37-50, 35 F.

VIE QUOTIDIENNE

PARIS COTÉ FEMMES. - Paris-Femmes est le nom du tout dernier guide parisien paru aux éditions Henri Veyrier (prix 50 F). Comme son nom l'indique, il s'adresse aux femmes auxquelles il donne un grand nombre d'adresses classées par genre. Celles-ci vont du café créé par des femmes pour des femmes, aux associations spécialisées sur les gardes d'enfants, en passant par les associations accueillant les jeunes femmes enceintes et sans ressources, ou les fugueuses. Cet ouvrage pratique renvoie également à des organismes pouvant fournir des adresses ou des renseignements qui ne figurent pas dans le guide.

VISITES

COMME DANS UN MOULIN. - Le moulin à vent d'Ivry-sur-Seine (Val-de-Marne) à quelques mètres du périphérique, sauvé récemment et rénové à l'ancienne peut être visité certains samedis. Les prochaines visites auront lieu les 4 et 18 août, 1^{er} et 15 septembre, 6 et 20 octobre entre 15 heures et 18 heures.

* Pour tous renseignements, documentation, visites par des groupes et des écoles, s'adresser à la mairie d'Ivry. Tél. : 670-15-71, poste 31-58.

Le Monde

économie

CONJONCTURE

LES COMPTES DE L'INSEE POUR LE PREMIER TRIMESTRE

- Baisse du pouvoir d'achat des ménages
- Redressement des comptes des sociétés industrielles

Le pouvoir d'achat du revenu disponible des ménages est en baisse de 1,1 % au premier trimestre 1984, après avoir connu une hausse identique au dernier trimestre de 1983, indique l'INSEE dans la publication de ses comptes définitifs nationaux. Cette baisse s'explique notamment par la dégradation du pouvoir d'achat du salaire horaire (-0,2 %) et par la pression fiscale.

Le taux d'épargne des ménages accuse, de son côté, une baisse exceptionnelle se situant à 13,4 %. Ce taux était de 14,9 % en 1983 et de 15,7 % en 1982. Cette propension à épargner baisse en moyenne depuis 1975 où le taux s'élevait à 18,6 %. Cette situation s'explique, au premier trimestre 1984, par la légère reprise de la consommation (+0,4 % en volume).

De côté des entreprises, la baisse des effectifs continue à un « rythme soutenu » (-0,4 % en moyenne trimestrielle), mais la hausse de la pro-

duction et le ralentissement de la progression des salaires jouent en faveur d'une amélioration des résultats, du moins dans les branches industrielles (hors l'automobile). Dans l'industrie, signale notamment l'INSEE, le coût salarial unitaire a connu une baisse importante (-0,8 %).

Les entrepreneurs industriels, dont l'activité se situe essentiellement dans les branches non industrielles, voient au contraire leur pouvoir d'achat baisser de 1,3 %.

Enfin, l'INSEE rectifie en hausse le taux du FNB au premier trimestre de 1984. Celui-ci avait été évalué, en avril, à +0,4 %. Il est en réalité de +0,7 %, après avoir été de +0,6 % au dernier trimestre de 1983. La production industrielle a été plus forte que prévue, au cours des mois de janvier, février et mars, et on a assisté à un mouvement de stockage dans les entreprises.

SOCIAL

M. JACQUES CHÉRÈQUE, PRÉFET DÉLÉGUÉ EN LORRAINE

Derrière chaque dossier, voir des visages...

Installé ce mercredi 18 juillet dans ses nouveaux locaux à Metz par le commissaire de la République, M. Jacques Chérèque, préfet délégué pour la Lorraine, devant, le même jour, présenter à la presse ses perspectives sur la reconversion de la région. Il nous livre ici ses premières impressions depuis son arrivée à Metz il y a deux mois.

« Vous êtes installé officiellement mercredi 18 juillet dans vos nouveaux locaux à Metz par M. Henri Gevrey, préfet, commissaire de la République de la région Lorraine. M. Chérèque, quelle est la nature de vos rapports avec les services existants de l'administration ?

« Je suis chargé par le gouvernement d'une mission de service public. Celle-ci a une nature particulière signifiée par mon titre de préfet chargé du redéploiement industriel en Lorraine. Je suis donc passé sous l'autorité du préfet, commissaire de la République de la région.

« Depuis mon arrivée, cet aspect a été clarifié dans la mesure où le préfet de région comme les préfets de département m'ont accordé des délégations de pouvoir et de responsabilité dans le cadre de ma mission, le redéploiement industriel, auquel ont été ajoutés, à la demande du gouvernement, la formation professionnelle et l'emploi.

« J'ai autour de moi une équipe qui n'est pas encore totalement constituée. Nous serons une dizaine au maximum avec le personnel administratif. En outre, j'ai deux points d'appui privilégiés qui sont le secrétariat général aux affaires régionales, centre d'instruction et de traitement des dossiers que j'ai à suivre, et l'APPELOR (association pour l'expansion industrielle de la Lorraine).

« Je ne ressens ni réticences ni atermoiements dans mes rapports avec ces services, mais au contraire, une grande disponibilité. Cependant, il n'y a pas de gens qui applaudissent des deux mains lorsqu'ils me voient, ce qui est dans les milieux syndicaux, patronaux ou administratifs. Je considère néanmoins, au vu de la somme de blocages que j'ai rencontrés, que je suis un homme heureux.

« Votre passé de syndicaliste ayant assumé des responsabilités en Lorraine et au niveau national est-il un handicap dans vos relations avec les chefs d'entreprise et les représentants de l'ensemble des organisations syndicales ?

« Le passé syndical m'apporte une manière d'être, une expérience, une façon de traiter les problèmes. Il y en a quelques-uns qui se figurent qu'on ne peut connaître bien l'économie et l'industrie qui si on a eu au préalable le label d'une for-

mation universitaire ou d'une grande école d'ingénieurs. Je prétends que vingt-cinq ans de vie militante à tous les niveaux, avec seize années passées en entreprise, affirmées par des responsabilités et complétées par des efforts de formation le permettent aussi.

« Mon passé syndical ne me donne pas de handicap pour regarder un bilan, pour juger une situation industrielle ou pour restituer une entreprise dans son environnement social et économique, même si je ne suis pas un éminent juriste, un éminent banquier. Ce n'est pas parce que j'ai été syndicaliste que je suis un être en matière d'économie et d'industrie, comme certains le pensent. À l'inverse, je crois qu'on peut être un très bon financier, un très bon économiste et être un être sur le plan de la connaissance des hommes.

« Par ailleurs, je ne vois pas en quoi ma venue dans le corps préfectoral enlèverait quelque chose aux fonctionnaires. Au contraire, j'apporte mon expérience de la même manière que j'apprends.

Comme disait Saint-Exupéry : « Si je diffère de toi, loin de te léser, je t'augmente. »

« Quel est le premier bilan de votre action et, au-delà, quelles sont vos perspectives ?

« Je ne suis ni Zorro ni Merlin l'Enchanteur. Alors, Chérèque, pourquoi ? La question est fondée. Après deux mois, si j'en juge par l'intensité et l'importance du travail que j'effectue avec mes plus proches collaborateurs, il me semblerait que nous servons à quelque chose. J'ai déjà eu cent trente rencontres de tous ordres. Cela dit, je ne confonds pas une première période de contacts et d'approfondissement des problèmes avec une stratégie d'action.

« J'ai dû également mener de front mon adaptation professionnelle. J'étais syndicaliste, mais pas un fonctionnaire ni un préfet. Il m'a fallu prendre la mesure de dossiers qui ne m'étaient pas familiers. Je me suis vite aperçu que pour réussir, il faut aussi se dégar des dossiers au profit d'une action complémentaire pour, soit ap-

porter un traitement approprié, soit dégager des tendances générales communes à plusieurs problèmes. C'est, derrière chaque dossier, pouvoir situer un lien, y voir des visages connus qui constituent un atout considérable.

« Les gens attendent beaucoup de l'Etat. Mais il faut, chaque fois que c'est nécessaire, que les patrons, les syndicats ou l'administration trouvent la réponse eux-mêmes. Mobiliser les Lorrains et les Lorraines est le principal problème de la région. Par ailleurs, le premier objectif du redéploiement industriel est de renforcer absolument le soutien à l'assistance pour permettre aux entreprises de vivre et de se consolider. Il faut également briser le carcan psychologique dans lequel la mono-industrie a enfermé les Lorrains. Pour y parvenir, menons de front la diversification des activités économiques, gagnons la bataille de la formation et de l'éducation et restituons la vraie image de la Lorraine. »

Propos recueillis par J.-L. THIS

TRANSPORTS

DAVANTAGE DE FRET POUR LES PÉNICHES

Les artisans-mariniers obtiennent satisfaction

Le conflit qui paralyse le transport fluvial, depuis bientôt un mois, est en passe d'être résolu. Les représentants du ministère des transports, des armateurs fluviaux et des artisans-bateliers sont parvenus, dans la nuit du 17 au 18 juillet, à un accord.

Celui-ci, qui devait être officiellement signé le 18 juillet, donne satisfaction sur beaucoup de points aux artisans qui souhaitaient recevoir une plus grande part des trafics charbonniers et céréaliers. La SANARA, important transporteur fluvial, accepterait de laisser aux artisans mariniers le transport de 30 000 tonnes de charbon entre Le Havre et la centrale de Porcheville (Yvelines). EDF aurait également décidé de confier à ceux-ci l'acheminement de 10 000 tonnes de charbon depuis la mine de Blauzy (Saône-et-Loire) jusqu'aux centrales de Loire-sur-Rhône (Rhône) et de Creil (Oise). Les grandes sociétés de transport fluvial céderaient aux indépendants un tonnage (à préciser) de gypse entre Saint-Ouen-L'Aumône (Val d'Oise) et Le Havre.

Dans les mois à venir, les artisans bénéficieraient sur la Seine d'affrètements supplémentaires. Les uns sont certains : par exemple, plusieurs milliers de tonnes de céréales pourraient leur être affectées. Les autres semblent plus aléatoires : le service de conteneurs entre Gennevilliers (Hauts-de-Seine) et Le Havre, que les compagnies abandonneraient aux artisans, restera déficitaire encore longtemps. C'est pourquoi le ministère des transports a accepté de subventionner ce trafic pour lequel il a déjà dépensé 3 millions de francs.

Pour faire bonne mesure, les compagnies de navigation ont décidé de s'inscrire à l'application du jugement du tribunal de grande instance de Rouen, qui a ordonné, le 17 juillet, la levée du barrage de péniches installé par les artisans sur la Seine, sous astreinte de 20 000 francs par jour. Ce geste d'apaisement, joint aux mesures arrêtées par les négociateurs, devrait, sauf rebondissement, aboutir à la fin de la grève des artisans-mariniers dans les prochains jours.

La grève des dockers britanniques EN ESCALE FORCÉE A CHERBOURG

La grève des dockers britanniques a continué, le 17 juin, d'entraîner fortement sur l'activité des ports français.

A Cherbourg, un troisième paquebot a été dérangé sur le port du Contentin. Après le *Queen Elizabeth II* et le *Canberra*, le *Sea Princess* de la Peninsular and Oriental Line devait faire une escale forcée mercredi 18 juillet. Sept cents quarante passagers retenant d'une croisière au cap Nord y seront débarqués. Le paquebot, qui continuera sa route vers la Méditerranée, embarquera sept cent soixante-dix passagers, transitant par l'aéroport de Mantes-la-Jolie.

Plus de vingt mouvements aériens étaient d'ailleurs prévus ce mercredi. Des Bac-111 et des Boeing-737 feront à cette occasion la navette entre l'Angleterre et la Normandie.

A Calais, des camionneurs en colère ont bloqué dans la nuit de mardi à mercredi les passerelles d'accès aux car-ferries et un bateau a été détourné sur Boulogne.

Dans les ports de la Manche, le trafic des marchandises continue à être bloqué mais celui des passagers n'est pas entravé.


LE MARCHÉ INTERBANCAIRE DES DEVICES

	COURS DU JOUR	UN MOIS	DEUX MOIS	SIX MOIS
	+ base + haut	Rep. + ou dép.	Rep. + ou dép.	Rep. + ou dép.
SE-U.....	8,7625 8,7645	- 38 - 13	- 75 - 40	- 380 - 278
SE-F.....	6,5829 6,5839	- 77 - 49	- 165 - 124	- 595 - 493
Yen (100).....	3,6194 3,6217	+ 159 + 172	+ 319 + 342	+ 994 + 1043
DM.....	3,0697 3,0712	+ 148 + 158	+ 292 + 309	+ 836 + 866
FFr.....	2,7286 2,7215	+ 114 + 122	+ 226 + 241	+ 676 + 719
£ (100).....	15,1732 15,1804	30 + 36	51 + 62	88 + 243
£ (100).....	3,6347 3,6370	+ 283 + 216	+ 488 + 429	+ 1246 + 1308
L (1 000).....	5,0006 5,0031	- 285 - 181	- 406 - 367	- 1248 - 1138
£ (1 000).....	11,5314 11,5402	- 110 - 61	- 169 - 96	- 51 - 108

TAUX DES EUROMONNAIES

	11 5/16	11 7/16	11 9/16	11 11/16	11 13/16	11 15/16	12 1/16	12 3/16	12 5/16
SE-U.....	5 1/8	5 3/8	5 1/2	5 5/8	5 3/4	5 3/4	6 1/16	6 1/16	6 5/16
DM.....	6 1/8	6 3/8	6 1/4	6 3/8	6 1/4	6 1/4	6 1/2	6 1/2	6 1/2
FFr.....	1 7/8	2 3/8	4 9/16	4 11/16	4 11/16	4 11/16	4 7/8	4 7/8	4 7/8
£ (100).....	15 3/8	16 3/8	15 3/4	16 1/4	16 1/4	16 1/4	16 3/8	17 1/4	17 1/4
£ (100).....	12 1/8	12 3/8	12 3/8	12 1/4	12 1/4	12 1/4	12 1/8	12 1/8	12 1/8
£ (100).....	11 1/2	11 1/2	11 3/8	11 5/8	11 5/8	11 5/8	11 7/8	12 7/8	13 1/8

Ces cours pratiqués sur le marché interbancaire des devises nous sont indiqués en fin de matinée par une grande banque de la place.



Affaires à saisir avant le 31 juillet!

OFFRE EXCEPTIONNELLE

SUR QUELQUES MODÈLES 84

ENCORE DISPONIBLES :

4 505 GTI • 2 505 Turbo • 2 505 Turbo diesel

Plus un stock permanent de 500 véhicules tous types

PEUGEOT-TALBOT

NEUBAUER

M. GÉRARD 821.60.21

227, bd. Anatole-France ST-DENIS Métro : Maisons de St-Ouen

Le PDG de Citroën souligne « la qualité »

de ses entretiens avec les divers syndicats

C'est sur une grande « première » — la face-à-face de M. Jacques Calvet, PDG de Citroën, et de M. M. Sainjon, secrétaire général des métallurgistes cégétistes — que se sont terminés, mardi après-midi 17 juillet, les entretiens entre les dirigeants de la firme et les syndicats, au niveau des fédérations. Ces échanges de vues, menés séparément depuis le 13 juillet avec chacune des organisations, ont montré, selon la CGT et la CFDT, une certaine évolution de l'état d'esprit de la direction. Cette dernière, toujours ferme sur l'urgence d'une réduction de personnel, semble, en effet, admettre qu'un système de formation professionnelle soit substitué au licenciement pur et simple des salariés en surséance.

Aussi M. Sainjon, après une entente qui a duré, de ce qu'il appelle « un dialogue loyal et constructif » sur l'avenir de l'entreprise et sur ses difficultés économiques, largement exposées par M. Calvet. De son côté, le patron de Citroën a insisté mardi soir, devant son conseil d'administration réuni au siège de la société à Neuilly, sur « la qualité » de ces conversations exploratoires et sur « l'attachement que toutes les organisations ont marqué à l'entreprise ». Un communiqué laconique précise qu'il a rappelé au conseil « la nécessité d'une décision rapide concernant la réduction des effectifs ».

À défaut, donc, de pouvoir régler le contentieux portant sur les licenciements toujours demandés par la direction (et refusés à deux reprises

par le gouvernement Mauroy), les interlocuteurs « se sont retrouvés sur certains points stratégiques », a déclaré M. Sainjon. Essentiellement, la formation professionnelle des 2 937 salariés concernés qui ne seraient en fin de compte que 2 000 environ, compte tenu des retours de travailleurs immigrés dans leur pays d'origine. Pour éviter que les salariés remerciés soient rejetés sur le marché du travail — ou vers le non-emploi — les syndicats ont préconisé notamment l'utilisation du nouveau centre de formation technologique de l'automobile, FO suggérant même que les congés de conversion de deux ans prévus dans la sidérurgie, les chantiers navals et les charbonnages, soient étendus à l'ensemble du secteur automobile. Si cette dernière procédure n'a pas soulevé l'enthousiasme de M. Calvet — qui a invoqué son coût supérieur à celui des licenciements — la direction ne serait pas hostile à une formation... prise en charge, de toute façon, par l'Etat.

En revanche, M. Calvet a écarté toute mesure de réduction du temps de travail, l'estimant inadaptée pour l'instant à la situation de l'industrie automobile, déjà frappée par un chômage technique endémique. Quatre organisations sur six — FO, la CGC, la CFTC et la CSI, syndicat maison — ont abondé dans ce sens, n'acceptant pas la dilapidation de pouvoir d'achat qu'impliqueraient des réductions d'horaires accompagnées d'une baisse des rémunérations.

J.B.

AGRICULTURE

A Bruxelles

UN CONSEIL SANS DÉCISIONS

(De notre correspondant.)

Bruxelles (Communautés européennes). — Les ministres de l'agriculture de la CEE ont achevé leurs travaux, le 17 juillet, sans donner les assurances nécessaires sur le fonctionnement normal de la politique agricole commune dans les prochains mois. M. Michel Rocard a toutefois estimé que ses partenaires partageaient sa volonté de ne pas renflouer les caisses de la Communauté aux dépens des agriculteurs européens. Le ministre s'est refusé à croire qu'une solution ne serait pas trouvée aux difficultés financières actuelles. Rejetant toute idée de financement national, il a exclu une « stratégie alternative ».

Mardi, les Dix ont continué leurs travaux sur la modernisation des exploitations. Une décision à ce sujet n'était pas attendue, mais il est significatif de constater que la délégation allemande a marqué de fortes réserves pour renforcer l'action de la CEE dans ce domaine, notamment sous l'angle financier.

M. Rocard est revenu sur la situation des marchés agricoles. Selon le ministre, l'épuisement des ressources risque surtout de peser sur les subventions à l'exportation des céréales, l'écoulement des stocks, la stabilisation des cours de la viande bovine (73 % actuellement des prix d'orientation) et, bien sûr, des vins. Les mesures d'assainissement en faveur des viticulteurs nécessitent des dépenses de l'ordre de 350 millions d'ECU (2,4 milliards de francs).

M. S.

FAITS ET CHIFFRES

Étranger

● États-Unis : production en hausse, stabilité des prix de gros. — La production industrielle aux États-Unis a augmenté de 0,5 % en juin, ce qui semble confirmer le ralentissement de la croissance. En mai, elle avait augmenté de 0,4 %, après avoir progressé de 1,1 % en avril. En un an, la production industrielle a progressé d'environ 12,5 %.

Les prix de gros, quant à eux, sont restés stables en juin pour le troisième mois consécutif, grâce à une baisse de 0,6 % des prix alimentaires et de 0,2 % des prix de l'énergie.

● Signature d'un contrat emploi-formation à la SNECMA. — M. Jack Ralite, ministre délégué chargé de l'emploi, a signé le 12 juillet avec la SNECMA un contrat emploi-formation qui doit permettre le recrutement de cent trois demandeurs d'emploi. Les nouveaux embauchés seront formés pendant une durée moyenne de deux cent cinquante à trois cents heures notamment aux métiers d'opérateurs sur machine-outil à commande numérique, de techniciens de bureau d'études, de programmeurs ou encore de gestionnaires de production.

Transports

● La navigation des cargos grecs dans le Golfe. — L'Union par-hellénique des mécaniciens de la marine marchande grecque (PEMEN) a dénoncé le 17 juillet « les pressions et le terrorisme » exercés par certains armateurs grecs pour forcer les marins à naviguer dans le Golfe. Dans un communiqué, la PEMEN (qui compte quelques 20 000 adhérents) fait état d'accusations de marins embarqués à bord du navire grec « Meslogi » selon lesquelles les armateurs de ce navire ont refusé de verser aux membres de l'équipage leurs salaires et ne leur ont pas permis d'envoyer de l'argent à leur famille, pour les obliger à naviguer dans le Golfe. La PEMEN ajoute que des faits similaires ont été signalés sur d'autres bateaux et qu'ils ont été dénoncés auprès du ministère grec de la marine marchande. — (AFP.)

(Le Monde du 15 mars 1984) - sont basées sur l'ignorance et la volonté de donner une image déformée de notre politique », a déclaré, le 17 juillet à Moscou, le ministre soviétique de la marine marchande, M. Timofei Goujenko. Au cours d'une conférence de presse à l'occasion du soixantième anniversaire de la marine marchande soviétique, M. Goujenko a également mis en cause les organisations non communistes de transport maritime, affirmant qu'elles exercent « un diktat en fixant les prix et en se partageant les marchés sur les grandes routes maritimes internationales ». — (AFP.)

AVIS FINANCIERS DES SOCIÉTÉS

JAEGER

L'augmentation de capital de la société Jaeger, qui a débuté le 9 juillet 1984 et s'achèvera le 10 août prochain, s'inscrit dans le cadre du plan de restructuration financière approuvé par les assemblées générales du 28 mai 1984.

Ce plan comporte :

1) une réduction du capital de 156 114 000 F à 19 514 200 F ;

2) une augmentation de capital de 19 514 200 F à 154 514 200 F, par émission de 1 350 000 actions nouvelles.

Le droit détaché de l'action ancienne, le 9 juillet, permet de souscrire une action nouvelle d'une valeur nominale de 100 F.

Ce n'est qu'après la clôture de l'augmentation de capital que les actions anciennes en droit seront échangées à raison d'une action nouvelle contre huit actions anciennes.

(Publicité)

Windscale (Ecosse)

TAUX DE CANCER MULTIPLIE PAR 50

par suite de fuites de quelques grammes de plutonium.

Malville = 5 tonnes de plutonium.

MALVILLE 4 & 5 AOÛT 84

Programme du rassemblement dans l'édition du vendredi 20 juillet

Le Monde

UN JOUR DANS LE MONDE

POLITIQUE

2 à 9. La nomination de M. Laurent Fabius et le bilan du gouvernement de M. Pierre Mauroy.
9. POINT DE VUE : « L'Europe retrouvée », par Roland Dumas.

ÉTRANGER

10. DIPLOMATIE
- Bataille pour deux présidences européennes.
10. PROCHE-ORIENT
11. AMÉRIQUES
- La convention de San-Francisco : les délégués démocrates ont accueilli par une ovation le discours du pasteur Jackson.
11. EUROPE
- ESPAGNE : les représentations de l'ETA.

SOCIÉTÉ

12. Après les tornades sur les Vosges : un milliard de francs de dégâts.
- La dix-huitième étape du Tour de France cycliste.

LE MONDE DES ARTS ET DES SPECTACLES

13. Exposition Willem de Kooning au Centre Pompidou.
13. Une semaine à Bahia.
14. Sélection.
15. Lettre de Mexico.
14-15. Programme des expositions.

ÉCONOMIE

21. CONJONCTURE : les comptes de l'INSEE pour le premier trimestre.
- SOCIAL : entretien avec M. Jacques Chirac, député délégué en Lorraine.
22. ÉTRANGER : États-Unis, une reprise déclinée (II), par Paul Fabra.

RADIO-TÉLÉVISION (18)

« Histoire d'amour », par Konk ; Météorologie ; Mots croisés ; Journal officiel.
Annonces classées (20) ; Carnet (12) ; Programme des spectacles (16 à 18) ; Marchés financiers (23).

REPARUTION

DE « L'IDIOT INTERNATIONAL »

L'hebdomadaire *« L'Idiot International »*, qui avait été créé et qui dirigera de nouveau M. Jean-Edern Hallier, reparaitra le mardi 24 juillet. Tiré à 200 000 exemplaires, comportant huit pages grand format, il sera vendu 7 francs. Ce sera le journal antipolitique, explique J.-E. Hallier, destiné aux déçus de la gauche comme de la droite, surtout de la gauche. Sa sortie marquera la fin du silence des intellectuels.

Le premier numéro de *« L'Idiot International »*, en dehors de l'édition de J.-E. Hallier, comportera notamment une interview exclusive de Jean Baudrillard, des textes de Zinoviev et de Philippe Sollers, un extrait du « Journal » de Pesquet, des articles de Gabriel Matzneff, de Pierre Bourgoise, de Muriel Cerf, de Coton, de Vergès, des dessins de Topor. En revanche, on ne trouvera aucun extrait de l'ouvrage inédit de J.-E. Hallier : *« L'Homme perdu de François Mitterrand »*.

Le comité de rédaction comprend en particulier Pascal Fournier, rédacteur en chef, J.-E. Hallier, J. Larminat, P. Rostaing et D. de Négroni.

« L'Idiot International » première formule était un mensuel que J.-E. Hallier avait lancé en décembre 1969 et qui s'était sabordé en février 1972.

Le numéro du « Monde » daté 18 juillet 1984 a été tiré à 435 552 exemplaires

LA NOMINATION DE M. FABIUS ET LE BILAN DU GOUVERNEMENT MAUROY

Comment être de gauche...

C'est de deux points de vue bien distincts l'un de l'autre qu'il faudrait juger, en vue d'en tirer quelques leçons pour l'avenir (proche et plus lointain), l'action économique et sociale menée par les trois gouvernements Mauroy successifs.

Le premier est tout bonnement le point de vue national. Quelle politique suivre - ou ne pas suivre - pour atteindre les objectifs qui devraient continuer à inspirer toute équipe au pouvoir, à savoir le retour à l'expansion et le recul du chômage ? La réduction de l'inflation - cela ne devrait plus souffrir de discussion - est une des conditions essentielles, mais pas la seule, pour y parvenir.

Dans quelle mesure la gauche peut-elle se distinguer de la droite pour définir et pour conduire une telle politique ? Tel est l'autre point de vue à partir duquel il convient de faire le bilan de la riche expérience qui s'achève. Tout se passe comme si cette question avait, à elle seule, occupé toute l'attention et l'énergie de l'ex-premier ministre, dès le moment où il a accédé au pouvoir et au moins jusqu'au moment où il a dû se rendre à l'évidence des faits. Cela, sous la pression d'un déficit commercial dont il était devenu impossible de masquer les effets, malgré un recours de plus en plus massif à l'endettement extérieur et sous la pression d'une opposition probablement redevenue majoritaire dans l'opinion dès la seconde année du septennat.

Ce souci quasi exclusif de marquer fortement la conduite des affaires de la France d'une empreinte de gauche a ses racines dans la psychologie d'une bonne partie des militants et des sympathisants du principal parti au pouvoir. Il est rare qu'on étise en France (et ailleurs aussi) la gauche parce qu'on est convaincu de la supériorité de son programme et de ses arguments. On est d'abord de gauche par sensibilité, par tradition familiale (ou au contraire par opposition à cette même famille) ou, comme nous le disait un des principaux personnages de l'État - à propos du ralliement à François Mitterrand après 1972 de pratiquement tous les jeunes du Conseil d'État et de quelques autres grands corps, - parce que c'est le mode. On essaye ensuite de

s'expliquer les raisons de son choix. Les innombrables débats de la gauche intellectuelle pendant les années 60 et une bonne moitié des années 70 attestent que tel est bien le sens de la démarche.

Cela a été la plus grande importance pour l'élaboration, puis l'application, de la politique économique de la gauche, dont la première préoccupation, probablement en partie inconsciente, aura été, comme l'a dit Alfred Sauvy à propos du front populaire, d'être jugée sur ses intentions plutôt que sur ses résultats.

M. Pierre Mauroy a répété à satiété qu'il devait porter le poids d'un lourd héritage. C'était vrai, mais pas nécessairement dans le sens où il l'entendait. L'héritage à assumer n'était pas tant celui de son immédiat prédécesseur (avec son actif représenté par des finances publiques en bon état, et son passif représenté par l'inflation invaincue et le chômage grandissant) que celui du mythe d'une politique à tout prix originale de la gauche. De cette politique les militants attendaient deux choses indissociablement liées dans leur esprit et pourtant contradictoires. La première était qu'elle prépare une rupture avec le capitalisme, comme si celui-ci constituait une structure bien définie qu'on peut songer à remplacer par une autre sans en même temps affaiblir quelques-uns des ressorts dont le système dépendait. La seconde était qu'elle réalise le plus grand besoin pour satisfaire l'ambition du changement. Le drame de Pierre Mauroy est qu'entre 1936 (et 1945) et 1981, la condition des Français a changé du tout au tout. L'essor économique des « Trente Glorieuses » a élevé considérablement le niveau de vie, et cela a rendu ces Français plus exigeants sur les résultats, et plus sceptiques sur les intentions. D'où le désenchantement qui a rapidement suivi l'état de grâce.

Le relais du mythe, c'était le programme commun, qui avait scellé en juin 1972 l'alliance des socialistes et des communistes. Il était bâti sur deux illusions. Premièrement qu'il était possible non seulement de maintenir l'expansion, mais d'en

rat communisme. M. Marchais est devenu « l'homme de l'échec ».

Trop brutale, l'expression ? En tout cas, elle a eu pour effet de stopper les mises en cause du secrétaire général, qui s'était vu immédiatement défendu par M. Charles Fiterman (le ministre des transports avait dénoncé la « chasse à l'homme ») et par M. Anicet Le Pors, qui lui avait rendu hommage.

Parallèlement au débat interne, se sont multipliées les mises en garde des dirigeants communistes qui ne se sont pas tus après le débat de clarification exigé par M. Pierre Mauroy devant l'Assemblée nationale, le 19 avril dernier. La justification de la pression maintenue sur le gouvernement était, selon le mot de M. Paul Laurent, le « désaveu » infligé par le corps électoral à la gauche le 17 juin.

La demande de nationalisation de Creusot-Loire, formulée par M. André Lajoinie, président du groupe communiste de l'Assemblée nationale, est révélatrice de la priorité accordée par le PC à tout ce qui touche à l'emploi, de l'interprétation qu'il donne de l'échec aux euro-

accélérer le rythme (la crise qui se préparait n'aurait été annoncée que par quelques esprits isolés, et il faut le dire, d'appartenait pas à la gauche). Ensuite que la meilleure façon de faire sauter les obstacles était de procéder à des réformes de structure pour qu'on s'aperçoive que la « maîtrise du crédit » n'avait pas grand-chose à voir avec la nationalisation des banques, ni le dynamisme industriel avec celle des grands groupes dits « monopolistiques ».

Le risque est qu'aux échecs assés succède aujourd'hui une trop grande résignation. Ce serait, mais ce n'est pas là le plus important, pour la gauche la plus mauvaise façon de préparer son avenir, car il est fort à parier qu'une fois revenue dans l'opposition elle aura la tentation d'attribuer les déconvenues du gouvernement Mauroy au fait que celui-ci n'est pas allé assez loin, qu'il a eu tort par exemple de ne pas se donner les mains libres en quant le système monétaire européen (alors que son tort aura été seulement de ne pas dévaluer dès le printemps 1981, tout en restant dans le système).

Pour progresser elle-même et permettre à la France d'accéder à un plus grand degré de conscience économique, la gauche devrait aujourd'hui porter sa réflexion sur une « loi » dont parlent certains politologues américains sous le nom de « loi des intentions non voulues ». Ainsi, on réduit la dette du travail, pour combattre le chômage que l'on aggrave à terme. On bloque les tarifs publics pour lutter contre l'inflation et on ne fait que la rendre plus virulente en aggravant les déficits.

M. Pierre Mauroy voulait administrer la preuve que les « réformes » une fois faites, la gauche était capable de gérer. Lui et son ministre de l'économie et des finances, M. Jacques Delors, ont facilité la tâche de leurs successeurs en prenant quelques décisions courageuses, telle la dévaluation des salaires sur les prix. Mais la gestion ne deviendra programme politique que si elle conduit aux chemins de l'expansion.

PAUL FABRA.

Le PCF face à la confirmation de l'austérité

L'initiative d'un changement de gouvernement répond-elle aux « préoccupations des Français », auxquelles, selon M. Guy Hermier, celle du référendum, elle, ne répondait pas ?

La situation créée par la démission du gouvernement n'enlève rien aux positions rappelées, avant même l'annonce de la décision, par le bureau politique au cours de sa réunion hebdomadaire, mardi matin 17 juillet : inquiétude pour la suite qui sera donnée au projet sur l'enseignement privé (le retrait du texte est considéré comme un « recul » sous les « coups de boutoir de la droite »), inquiétude aussi pour le prochain budget.

C'est au regard de ces deux points que le Parti communiste se doit d'envisager sa participation au nouveau gouvernement. Le comité central, qui avait tiré la leçon des élections européennes, n'avait pas remis en cause la stratégie appliquée depuis 1981 et confirmée par le XXIV^e congrès de janvier 1982 : maintien des orientations développées pendant la campagne présidentielle de M. Georges Marchais, et de la participation du PCF à l'action gouvernementale dans la majorité. Ce statu quo devait permettre le « processus de réflexion sur le parti lui-même », selon la formule du secrétaire général.

Eclairantes ont été alors les « confidences » de M. Marcel Rigout sur l'état du parti. Pour le ministre de la formation professionnelle, les discussions internes révélaient une lame de fond. Plutôt que de réflexion, il avait préféré parler de « révolution culturelle ». Mais ces propos-là avaient été occultés par la formule selon laquelle, pour une partie de l'électo-

rat communiste, M. Marchais est devenu « l'homme de l'échec ».

Trop brutale, l'expression ? En tout cas, elle a eu pour effet de stopper les mises en cause du secrétaire général, qui s'était vu immédiatement défendu par M. Charles Fiterman (le ministre des transports avait dénoncé la « chasse à l'homme ») et par M. Anicet Le Pors, qui lui avait rendu hommage.

Parallèlement au débat interne, se sont multipliées les mises en garde des dirigeants communistes qui ne se sont pas tus après le débat de clarification exigé par M. Pierre Mauroy devant l'Assemblée nationale, le 19 avril dernier. La justification de la pression maintenue sur le gouvernement était, selon le mot de M. Paul Laurent, le « désaveu » infligé par le corps électoral à la gauche le 17 juin.

La demande de nationalisation de Creusot-Loire, formulée par M. André Lajoinie, président du groupe communiste de l'Assemblée nationale, est révélatrice de la priorité accordée par le PC à tout ce qui touche à l'emploi, de l'interprétation qu'il donne de l'échec aux euro-

peennes. D'un côté, il reproche aux socialistes de ne pas répondre à l'attente de son électeur, de l'autre, il rend responsable la droite.

En liant son approbation du prochain budget à la perspective de résultats significatifs dans la lutte contre le chômage et dans la défense du pouvoir d'achat, le PC manifeste plus ouvertement que jamais son hostilité à la pratique de la rigueur. Certaines des mesures gouvernementales prises ou envisagées depuis le 17 juin vont même, estime le bureau politique, « à l'encontre » de l'avertissement adressé par les Français au pouvoir à l'occasion des élections européennes.

En la porte-parole et le défenseur des mécontentements que provoque, au sein de la gauche, l'actualité politique du pouvoir, se font les gardiens vigilants des promesses de 1981, n'oblige pas à la rupture. En revanche, les projets de M. Fabius et leur compatibilité avec les revendications des communistes sont soumis à une évaluation constante. La négociation ne pas sur la participation du PC au gouvernement, mais au moins sur l'attribution des ministères qui lui seraient réservés.

AU RPR

« La diversion d'un manœuvrier »

Le bureau du groupe et le groupe RPR de l'Assemblée nationale lui-même se sont réunis mardi 17 juillet en présence de M. Jacques Chirac. Les députés RPR se sont montrés à l'attitude que prendra le Sénat pour préciser son comportement. Celui-ci sera naturellement différent selon que le Sénat et l'Assemblée nationale ne parviennent pas à voter le projet de loi - en termes identiques - ou qu'un accord s'établisse entre le gouvernement et le Parlement, permettant le déroulement du référendum constitutionnel.

Dans le premier cas, le problème de l'enseignement privé redeviendra très vite d'actualité avec les nouvelles dispositions législatives que le gouvernement présentera à la place de la loi Savary ; dans le second cas, c'est la campagne référendaire et l'attitude que devra prendre l'opposition qui méritera d'être mise d'urgence au point. Les spéculations sur ces hypothèses étaient en tout cas mardi encore prématurées.

M. Claude Labbé, président du groupe, a assuré qu'une des conséquences de la décision de M. Mitterrand était tout d'abord d'avoir

poussé les deux groupes RPR et UDF à avoir une attitude commune dans cette affaire et ensuite d'avoir rapproché l'opposition de l'Assemblée nationale et la majorité du Sénat.

Mais M. Labbé a surtout déclaré avec force : « L'opinion ne comprend pas que le président de la République se livre à une manœuvre de diversion sur le terrain constitutionnel alors que des problèmes importants se posent au pays auxquels il n'apporte pas de solutions, comme c'est le cas pour l'emploi, le niveau de vie et l'enseignement. Le pays a besoin d'un capitaine et non d'un manœuvrier ».

Enfin M. Labbé a estimé : « Si le président de la République voulait vraiment tenir compte de l'opinion publique, il pourrait soit simplement convoquer le congrès pour modifier l'article 11 de la Constitution, puis soumettre le projet Savary au référendum, soit, par une interprétation libérale de l'article 11, aller directement au référendum sur ce projet ».

Les députés RPR, en décidant d'attendre pour en savoir plus sur les intentions référendaires du président de la République, ne se doutaient pas qu'une autre surprise les attendait quelques heures après.

ANDRÉ PASSERON.

Sur le vif

Adieux

Ce qui est génial dans le suicide, ce n'est pas de se tuer, non, ça, c'est plutôt déprimant, c'est d'expliquer pourquoi on l'a fait. C'est d'être des lettres pleines mes, attendrissantes ou vengeresses, des lettres destinées à tous les salopards qui vous ont poussé jusque-là.

Rien que d'imaginer la gueule qu'ils feront en ouvrant l'enveloppe... Vous me direz : d'où venez-vous, vous, vous ne le savez pas, de la voie d'ici et ce me suffit - gonflée de remords, bouffée de honte, ravagée de regrets ! Oui, rien que d'y penser, ça me fait toucher du côté de la tour Eiffel.

Remarque, ce plaisir-là, de nos jours, on n'est plus obligé de se donner la mort pour l'éprouver. Il suffit de l'attendre, la mort, bien tranquillement, en pesant son testament. Mais, attention, pas le testament à l'ancienne, minable bout de papier manuscrit, inventaire sommaire de vos biens, meubles et immeubles. Non, le testament new-look enregistré par vous sur cassettes vidéo. Sous prétexte de leur signifier vos dernières volontés, c'est l'occasion rêvée de balancer leur quatre vérités à ces messieurs de la famille.

Ordre de brancher la cassette sur le magnétoscope au retour du cimetière. Avant de passer à table pour se taper la cloche à la

santé du défunt. Un truc à leur couper l'appétit. Vous me direz : si vous les insultez, rien ne les empêche d'appuyer sur le bouton pour vous faire disparaître à jamais. Il vaut mieux les convoquer chez le notaire et les obliger à regarder la bande. Croyez-moi, ce n'est même pas la peine. Tel qu'on les connaît, rapaces et cancaniers, ils seront tellement curieux de savoir quelles bordes vous aurez eues, pour eux et quelques mécaniciens, vous réservez aux autres, qu'ils vont se bousculer devant le poste.

Bien sûr, il faut éviter la volée de bois vert brutale et glorieuse. Il faut s'efforcer de régler ses comptes avec une perfidie bien sournoise et bien vicieuse destinée à entretenir la suspense. C'est tout un art. Ça s'apprend. J'ai vu une petite annonce pour ça dans la presse. Nous sommes tous mortels. Surprenez vos proches. Faites-leur vos adieux sur écran télévisé. Pour tous renseignements, téléphonez, etc.

Moi, ce n'est pas compliqué, maintenant que je sais comment prendre congé, je n'ai plus peur de la retraite. Je la souhaite, au contraire, l'aurait de quoi l'occuper. Mon dernier geste, je vais le préparer, je vais le répéter, je vais le bichonner. Pas question de rater ma sortie de cette fiche phénix. Je m'en souviendrai, croyez-moi.

CLAUDE SARRAUTE.

En Pologne

L'amnistie pourrait inclure les dirigeants du KOR dont le procès a été ajourné sine die

De notre envoyé spécial

Le procès de quatre membres du KOR accusés d'avoir préparé un renversement du régime a été ajourné à une date indéterminée, ce mercredi matin 18 juillet. En ouvrant la séance, le président du tribunal militaire de Varsovie a déclaré qu'à la suite de l'appel à une amnistie lancé deux jours plus tôt par le Mouvement patriotique de renaissance nationale (PRON), le procès était remis et que, « en cas de nécessité », la date de la prochaine audience serait fixée ultérieurement.

Après le tribunal s'est retiré, et les avocats de la défense n'ont pas eu le temps de demander la mise en liberté provisoire des accusés, MM. Jacek Kuron, Adam Michnik, Zbigniew Romaszewski et Henryk Wujec. Les quatre hommes ont accueilli la nouvelle par des gestes qui exprimaient clairement un sentiment de victoire.

Les débats du tribunal avaient été interdits à la presse et aux passants par de nombreuses forces de police, mais, contrairement à ce qui s'était passé lors de la première journée du procès, vendredi 13 juillet, deux anciens conseillers de Solidarité, MM. Bronislaw Geremek et Teoduz Mazowiecki, et des écrivains connus, Tadeusz Konwicki, Wiktor Woroszyński et Zbigniew Herbert, ainsi que M. Anka Walaska, membre du KOR, ont pu pénétrer dans le bâtiment. En principe, cette journée devait être consacrée à la déposition de M. Jacek Kuron. Le report du procès et, plus encore, la référence explicite du juge militaire à l'appel du PRON (qui avait demandé une « large amnistie » pour les détenus politiques déjà condamnés ou incrimés) donnent toutes raisons de penser que les accusés du KOR seront concernés par cette amnistie.

En même temps, il est très probable que la mesure sera assortie de restrictions qui empêcheront ses bénéficiaires de mener une quelconque activité politique. Cependant, de l'avis de certains de leurs proches, ce n'est pas de « conditions » que les détenus devraient accepter ou refuser, mais de mesures d'autorité. Les dirigeants du KOR ou de Solidarité n'auraient plus à négocier leur libération, qui est désormais très probable, estime-t-on à présent.

En même temps, il est très probable que la mesure sera assortie de restrictions qui empêcheront ses bénéficiaires de mener une quelconque activité politique. Cependant, de l'avis de certains de leurs proches, ce n'est pas de « conditions » que les détenus devraient accepter ou refuser, mais de mesures d'autorité. Les dirigeants du KOR ou de Solidarité n'auraient plus à négocier leur libération, qui est désormais très probable, estime-t-on à présent.

En même temps, il est très probable que la mesure sera assortie de restrictions qui empêcheront ses bénéficiaires de mener une quelconque activité politique. Cependant, de l'avis de certains de leurs proches, ce n'est pas de « conditions » que les détenus devraient accepter ou refuser, mais de mesures d'autorité. Les dirigeants du KOR ou de Solidarité n'auraient plus à négocier leur libération, qui est désormais très probable, estime-t-on à présent.

En même temps, il est très probable que la mesure sera assortie de restrictions qui empêcheront ses bénéficiaires de mener une quelconque activité politique. Cependant, de l'avis de certains de leurs proches, ce n'est pas de « conditions » que les détenus devraient accepter ou refuser, mais de mesures d'autorité. Les dirigeants du KOR ou de Solidarité n'auraient plus à négocier leur libération, qui est désormais très probable, estime-t-on à présent.

En même temps, il est très probable que la mesure sera assortie de restrictions qui empêcheront ses bénéficiaires de mener une quelconque activité politique. Cependant, de l'avis de certains de leurs proches, ce n'est pas de « conditions » que les détenus devraient accepter ou refuser, mais de mesures d'autorité. Les dirigeants du KOR ou de Solidarité n'auraient plus à négocier leur libération, qui est désormais très probable, estime-t-on à présent.

dans les milieux proches de Solidarité.

Juridiquement, l'ajournement du procès peut sembler étrange, puisqu'il est justifié par un simple « appel » d'un mouvement politique et que le Parlement doit encore se prononcer le 21 juillet. Ces imperfections de l'habillage juridique renforcent l'impression que les décisions politiques concernant l'amnistie ont été prises au tout dernier moment. En témoignage, par exemple, une étrange apparue lundi dans le quotidien *Zycie Warszawy* : l'appel du PRON publié en première page diffère sur un point très important des citations faites de cet appel dans un commentaire de la rédaction. Le texte cité dans le commentaire indiquait que l'amnistie devrait concerner « ceux qui donneront la garantie qu'ils ont tiré les leçons du passé et qu'ils se montrent dignes de la mansuétude des autorités ». Cette référence à des « garanties » figurait donc très vraisemblablement dans une première version de l'appel modifiée à la dernière minute. Si le procès du KOR, spectaculaire et entouré d'un grand résentiment, a été interrompu dans la perspective de l'amnistie, le reste de la machine judiciaire n'en a pas moins continué à tourner. Mardi encore, le tribunal de Varsovie a condamné à dix-huit mois de prison ferme M. Bogdan Bujak, frère du principal dirigeant de la clandestinité. Il avait été arrêté le 16 décembre dernier, alors qu'un petit cortège s'était formé à Ursus, près de Varsovie, à l'issue d'une messe à la mémoire des victimes des émeutes ouvrières de 1970. A peine les manifestants avaient-ils eu le temps de faire quelques mètres qu'une vingtaine de policiers s'étaient jetés sur M. Bogdan Bujak. Le porte-parole du gouvernement a d'ailleurs indiqué que le nombre de prisonniers politiques avait augmenté depuis la fin du mois de juin dernier.

JAN KRAUZE.

LA SEMAINE DE 38 HEURES POUR LES MÉTALLS OUEST-ALÉMANDS

Krefeld (RFA). - Les syndicats et le patronat négociant la réduction de la durée du travail dans les grands centres sidérurgiques de RFA sont tombés d'accord, mardi 17 juillet, pour diminuer de deux heures l'actuelle semaine de 40 heures, sans perte de salaire.

Cet accord, qui s'applique à 170 000 sidérurgistes en Rhénanie et dans les régions de Brême et d'Osnabrück, suit d'autres accords intervenus dans les industries mécaniques, où la semaine de travail n'a été réduite que d'une heure et demie. Quant aux métallurgistes, adhérents de l'IG Metall, ils négocient leurs salaires séparément. Le nouvel accord doit prendre effet en octobre. (Reuter.)

du jeudi 19 au samedi 21, de 9 à 19 heures
nocturne jeudi jusqu'à 22 heures

smalto solde

HOMME
44, RUE FRANÇOIS-1
HOMME ET FEMME
5, PLACE VICTOR-HUGO
275, RUE SAINT-HONORE

مكتبة النجف